

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания

г. Томск

2012 года

Судья Кировского районного суда г. Томска
с участием прокурора – помощника

Бадалов Я.Д.,

Томского прокурора по надзору за соблюдением

законов в исправительных учреждениях Томской области
представителя ФКУ ИК-4

УФСИН России по Томской области
осужденного

Марченко В.С.,

его защитника – адвоката

Миллера А.В.,

представившего удостоверение № 819 и ордер № 000094,
при секретаре

Кенибаевой А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении ФКУ ИК-4 УФСИН России
по Томской области ходатайство адвоката Миллера А.В. об условно-досрочном
освобождении от отбывания наказания осужденного

[REDACTED], родившегося [REDACTED] года, отбывающего
наказание в названном учреждении,

установил:

[REDACTED] 2006 года [REDACTED] осужден Парабельским районным судом
Томской области по ч. 4 ст. 111 УК РФ к семи годам одиннадцати месяцам лишения
свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима (с учетом
постановления Кировского районного суда г. Томска от [REDACTED] 2011 года).

Начало срока – [REDACTED] 2006 года, конец срока – [REDACTED] 2014 года.

Адвокат Миллер А.В. в интересах осужденного [REDACTED] обратился в суд с
ходатайством об условно-досрочном освобождении, указав, что положенную для этого
часть срока осужденный отбыл, вину осознал, в содеянном раскаивается, за период
отбывания наказания в исправительной колонии от работы не уклонялся, однако не
трудился до июня 2009 года, поскольку имеет 3 группу инвалидности, до 2010 года состоял
в самодеятельной организации осужденных, вышел из нее не по собственной инициативе, а
по рекомендации администрации, уважительно относится к правилам общежития,
положительно характеризуется администрацией учреждения, своим примерным поведением
показал, что твердо встал на путь исправления, поддерживает связь с близкими и родными,
после освобождения планирует трудоустроиться, работать, создать семью, а потому
заслуживает условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.

В судебном заседании осужденный [REDACTED] поддержанное адвокатом
ходатайство об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания.

Заслушав осужденного, защитника, исследовав представленные материалы, выслушав
мнение представителя ФКУ ИК-4 УФСИН России по Томской области, прокурора, не
возражавших против удовлетворения ходатайства, судья находит ходатайство подлежащим
удовлетворению, при этом исходит из следующего.

В силу ч. ч. 1, 2 и 3 ст. 79 УК РФ лицо, отбывающее лишение свободы, подлежит
условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего
исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания.
Применяя условно-досрочное освобождение, суд может возложить на осужденного
обязанности, предусмотренные частью пятой статьи 73 настоящего Кодекса, которые
должны им исполняться в течение оставшейся не отбытой части наказания.

Условно-досрочное освобождение может быть применено только после фактического
отбытия осужденным: а) не менее одной трети срока наказания, назначенного за

2/

преступление небольшой или средней тяжести; б) не менее половины срока наказания, назначенного за тяжкое преступление; в) не менее двух третей срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление, а также двух третей срока наказания, назначенного лицу, ранее условно-досрочно освобождавшемуся, если условно-досрочное освобождение было отменено по основаниям, предусмотренным частью седьмой настоящей статьи; г) не менее трех четвертей срока наказания, назначенного за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а также за преступления, предусмотренные статьей 210 настоящего Кодекса.

Как установлено в судебном заседании, осужденный [] удовлетворяет всем указанным требованиям закона: отбыл предусмотренную законом часть наказания, положительно характеризуется, поощрялся за добросовестное отношение к труду, своим поведением доказал свое исправление, администрация учреждения, исполняющего наказание, считает целесообразным условно-досрочное освобождение.

Таким образом, судья приходит к выводу о том, что осужденный [] для своего исправления не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, следовательно, к нему может быть применено условно-досрочное освобождение, при этом судья считает необходимым возложить на него обязанности в виде регистрации один раз в месяц в уполномоченном специализированном государственном органе, осуществляющего контроль за поведением условно-досрочно освобожденного, трудоустроиться в течение месяца после освобождения и не менять постоянного места жительства и работы в течение оставшейся не отбытой части наказания без уведомления указанного органа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 397 и 399 УПК РФ, судья

постановил:

Освободить [] от отбывания наказания условно-досрочно (на не отбытую часть наказания) по вступлении настоящего постановления в законную силу и возложить на него обязанности: в течение оставшейся не отбытой части наказания один раз в месяц являться на регистрацию в уполномоченный специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно-досрочно освобожденного, трудоустроиться в течение месяца после освобождения и не менять постоянного места жительства и работы в течение оставшейся не отбытой части наказания без уведомления названного органа.

Разъяснить осужденному положения ч. 7 ст. 79 УК РФ, в соответствии с которой, если в течение оставшейся не отбытой части наказания:

а) осужденный совершил нарушение общественного порядка, за которое на него было наложено административное взыскание, или злостно уклонился от исполнения обязанностей, возложенных на него судом при применении условно-досрочного освобождения, суд по представлению уполномоченного специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно-досрочно освобожденного, может постановить об отмене условно-досрочного освобождения и исполнении оставшейся не отбытой части наказания;

б) осужденный совершил преступление по неосторожности либо умышленное преступление небольшой или средней тяжести, вопрос об отмене либо о сохранении условно-досрочного освобождения решается судом;

в) осужденный совершил тяжкое или особо тяжкое преступление, суд назначает ему наказание по правилам, предусмотренным статьей 70 настоящего Кодекса. По этим же правилам назначается наказание в случае совершения преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести, если суд отменяет условно-досрочное освобождение.

Постановление может быть обжаловано в Томский областной суд в течение 10 суток со дня вынесения, а осужденным, - в тот же срок со дня вручения ему копии постановления.

Судья **ВЕРНО**
Судья

Я.Д. Бадалов

Я.Д. Бадалов



Бытовое право на Административных правонарушений и наказаний в том числе за совершение которых не имеющих криминальной природы (в том числе за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьей 19.3 Кодекса Российской Федерации о защите прав потребителей) и за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьей 19.3 Кодекса Российской Федерации о защите прав потребителей, если это не является основанием для применения настоящих наказаний (за исключением случаев, когда в соответствии с законом избрано освобождение от ответственности). Членство в религиозных организациях, на фоне которых возникает конфликт интересов, не является основанием для применения настоящих наказаний.

Важно обратить внимание на то, что синяя печать датируется как один из способов подтверждения действительности документа. Важно учесть, что в некоторых случаях подпись может быть подделкой, поэтому рекомендуется проверять документы уполномоченными органами или нотариусом.

Важно помнить, что любые действия, направленные на причинение вреда здоровью или жизни человека, являются преступлением и подлежат уголовной ответственности. Поэтому всегда следует действовать осторожно и следить за соблюдением правил безопасности.

Всех поздравляю!

Сообщение о вынесении постановления о назначении судебного заседания в соответствии с ч. 1 ст. 102 АК РФ (исполнениями) с заявлением о назначении судебного заседания по делу о наложении ареста (ч. 1 ст. 102 АК РФ) в