



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

пр. Кирова д. 10, г. Томск, 634050, тел. (3822)284083, факс (3822)284077, <http://tomsk.arbitr.ru>, e-mail: [info@tomsk.arbitr.ru](mailto:info@tomsk.arbitr.ru)

### Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Томск

Дело №А67-4589/2011

07 ноября 2011 года оглашена резолютивная часть

11 ноября 2011 года изготовлено в полном объеме

Арбитражный суд Томской области в составе судьи Черской Ю. М., при проведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания С.В. Каменской, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью "Спецстрой" ИНН 7007010000 ОГРН 1077028000620 к Обществу с ограниченной ответственностью "Томск-феникс" ИНН 7007010385 ОГРН 1087028000476 о взыскании 4 465 730 руб. ,

При участии в заседании

От Истца: Миллер Андрея Валерьевича (удостоверение адвоката, доверенность от 22.07.2011 г.), Потаенко Вячеслава Михайловича (паспорт, руководитель);

От Ответчика: не явился (уведомлен);

#### УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Спецстрой» (далее по тексту – ООО «Спецстрой», истец) обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Томск – феникс» (далее по тексту - ООО «Томск-феникс», ответчик) о взыскании части задолженности по договору аренды экскаватора марки ЭО4124А, регистрационный знак код 70 серия ТМ № 1743, заключенному 01.07.2010 г. в размере 50000 руб. В ходе судебного разбирательства, от истца поступило заявление об уточнении исковых требований, в соответствии с которым ООО «Спецстрой» просит взыскать с ООО «Томск-феникс» задолженность по договору аренды в размере 4 465 730 руб., а также расходы уплате государственной пошлины в сумме 2 000 руб.

В соответствии с пунктом 1 статьи 49 АПК РФ истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований. Учитывая изложенное, дело рассматривается применительно уточненных требований истца.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, своего представителя в судебное заседание не направил, отзыв не представил. В соответствии со ст. 156 АПК РФ дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика и отзыва на исковое заявление по имеющимся доказательствам.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Общество с ограниченной ответственностью «Спецстрой» зарегистрировано в качестве юридического лица за ОГРН 1077028000620, место нахождения Томская область,

г.Колпашево, ул. Суворова, 1. Общество с ограниченной ответственностью «Томск-феникс» зарегистрировано в качестве юридического лица за ОГРН 1087028000476, расположено по адресу: Томская область, г.Колпашево, ул.Портовая, 15 стр.4.

Частью 1 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) предусмотрено, что в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. В соответствии со статьей 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 606 ГК РФ по договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование. В соответствии с ч.1 ст. 614 ГК РФ арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом (арендную плату). Порядок, условия и сроки внесения арендной платы определяются договором аренды. При этом, как следует из ст. 622 ГК РФ, если арендатор не возвратил арендованное имущество либо возвратил его несвоевременно, арендодатель вправе потребовать внесения арендной платы за все время просрочки.

Как следует из материалов дела, 01.07.2007 г. между ООО «Спецстрой» (арендодатель) и ООО «Томск-феникс» (арендатор) заключен договор аренды экскаватора ЭО4124А, в соответствии с которым арендодатель предоставляет, а арендатор принимает за плату во временное пользование экскаватор ЭО4124А, госномер ТМ №1743, код 70 (пункт 1.1 договора); размер арендной платы – 12500 руб. за календарный день; договорная арендная плата рассчитана за тридцать календарных дней и составляет 375000 руб.; в случае недоставки экскаватора арендатором на базу арендодателя 05.08.2010, договор продляется до момента доставки экскаватора на базу арендодателя (пункт 3.1 договора). Как следует из п. 3.2 договора, арендная плата вносится арендатором на счет арендодателя в следующем порядке: предоплата – сто пятьдесят тысяч рублей; окончательная оплата – в течение двух недель после 05.08.2010г.

Как следует из материалов дела, свои обязанности по вышеуказанному договору Истец выполнил в полном объеме, что подтверждается подписанными обеими сторонами Актом приема-передачи экскаватора от 05.07.2010г. (л.д. 38).

Однако, Ответчик, в нарушение условий настоящего договора, не исполнил своих обязательств по оплате предоставленных ему услуг в полном объеме, в связи с чем у него с учетом частичной оплаты (в размере 459 270 руб. – л.д. 45-53) образовалась задолженность в размере 4 465 730 руб. Поскольку доказательств надлежащей оплаты арендных платежей по Договору аренды экскаватора ЭО4124А от 01.07.2010 за период с 05.07.2010 г. по 05.08.2011 г. в общей сумме 4 465 730 руб. в материалы дела не представлено, возражений по существу требований ответчиком не заявлено, имеются основания для признания судом заявленных исковых требований правомерными на основании положений ст.ст. 307, 309, 606, 614 ГК РФ.

Кроме этого, в силу ч.1 ст. 9 АПК РФ судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Лица, участвующие в деле, вправе знать об аргументах друг друга до начала судебного разбирательства. Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. Лица, участвующие в деле, несут риск

наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (часть 2).

Согласно п. 3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований. Между тем, как следует из материалов дела, Ответчик в судебное заседание своего представителя не направил, отзыв на исковое заявление и платежные документы о добровольной уплате задолженности не представил, по существу заявленных требований не возражал.

На основании изложенного, поскольку между сторонами были заключены договор аренды, ООО «Спецстрой» исполнил свою обязанность надлежащим образом, а ответчик принял и не оплатил услуги в полном объеме, доказательств иного не представил, требование ООО «Спецстрой» о взыскании с ответчика 4 465 730 руб. основного долга обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы истца по оплате государственной пошлины относятся на ответчика пропорционально удовлетворенной сумме исковых требований.

Как следует из материалов дела, при обращении с иском заявлением в арбитражный суд истец оплатил платежным поручением от 02.08.2011 №43 государственную пошлину в сумме 2000 руб. Следовательно, расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 000 руб. подлежат взысканию с ответчика. Кроме этого, в связи с увеличением размера исковых требований и требований п.п.1 п.1 ст. 333.21 НК РФ, подлежащая доплате государственная пошлина, взыскивается с ответчика в доход федерального бюджета в размере 43 328,65 руб.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Томск-феникс» (ОГРН 1087028000476 место нахождения: Томская область, г.Колпашево, ул.Портовая, 15 стр.4) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Спецстрой» (ОГРН 1077028000620 место нахождения Томская область, г.Колпашево, ул. Суворова, 1) 4 465 730 руб. – задолженности, 2000 руб. - в возмещение судебных расходов по уплате государственной пошлины, а всего 4 467 730 руб.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Томск-феникс» (ОГРН 1087028000476 место нахождения: Томская область, г.Колпашево, ул.Портовая, 15 стр.4) в федеральный бюджет государственную пошлину в размере 43 328,65 руб.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца.

Судья

Черская Ю. М.