

12-71/2015

РЕШЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

г.Томск

11 марта 2015 года

Судья Кировского районного суда г. Томска Г.Ю. Жданова, рассмотрев в открытом судебном заседании в г.Томске дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.12.26 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, производство по которому ведется в отношении [REDACTED], родившегося [REDACTED] в г.Томске, проживающего по адресу: г.Томск, ул. [REDACTED], [REDACTED], по жалобе лица, в отношении которого ведется производство по делу, - [REDACTED] на постановление мирового судьи судебного участка № 1 Кировского судебного района г.Томска от 15.07.2013, которым [REDACTED] за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортным средством сроком на один год шесть месяцев,

установил:

Постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Кировского судебного района г.Томска от 15.07.2013 [REDACTED] признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде лишения права управления транспортным средством сроком на один год шесть месяцев.

Решением Кировского районного суда г.Томска от 05.11.2013 постановление мирового судьи от 15.07.2013 оставлено без изменения.

Постановлением исполняющего обязанности заместителя председателя Томского областного суда от 26.01.2015 решение Кировского районного суда г.Томска от 05.11.2013 отменено, дело направлено на новое рассмотрение в Кировский районный суд г. Томска.

[REDACTED] обратился с жалобой на данное постановление, просит постановление мирового судьи от 15.07.2013 отменить, производство по делу прекратить. С учетом письменных объяснений по делу указывает, что административное дело рассмотрено в отсутствие его надлежащего извещения, в результате чего было нарушено его право на защиту. Сведения в части признаков опьянения, указанные в протоколе, не соответствуют действительности. Действительным место совершения административного правонарушения является район ул. 19 Гвардейской Дивизии в г.Томске. Считал, что он был направлен сотрудником ГИБДД для прохождения медицинского освидетельствования без должных правовых оснований, поскольку проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, в том числе в патрульном автомобиле, никто не предлагал.

В судебное заседание лицо, в отношении которого ведется производство по делу, [REDACTED], надлежаще извещенный о месте и времени его проведения, не явился.

В судебном заседании защитник Миллер А.В., действующий на основании ордера серии 000220 от 01.10.2013, доводы жалобы поддержал.

В судебное заседание инспектор ГИБДД, надлежаще извещенный о месте и времени его проведения, не явился.

Изучив доказательства по делу в их совокупности, оценив доводы жалобы, заслушав участника процесса, судья приходит к выводу, что жалоба на постановление мирового судьи от 15.07.2013 подлежит удовлетворению, а постановление мирового судьи от 15.07.2013 -отмене.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ, по делу об административном правонарушении выяснению подлежат:

24.5 Кодекса в связи с отсутствием состава административного правонарушения. Иные доводы подателя жалобы не подлежат рассмотрению, поскольку дело подлежит прекращению. На основании изложенного, руководствуясь ст.30.7 ч.1 КоАП РФ, судья

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 1 Кировского судебного района г.Томска от 15.07.2013 по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административном правонарушении, в отношении [REDACTED] отменить.

Производство по данному делу об административном правонарушении прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение вступает в законную силу со дня его вынесения.

Судья

подписано

Г.Ю. Жданова

Копия верна судья
Секретарь



Г.Ю. Жданова
А.С. Мостовщикова