

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

634050 пр. Кирова д. 10, г. Томск, тел. (3822)284083, факс (3822)284077,  
<http://tomsk.arbitr.ru>, e-mail: [tomsk.info@arbitr.ru](mailto:tomsk.info@arbitr.ru)

---

---

Именем Российской Федерации

**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Томск

Дело А67-6608/2014

18 мая 2015 года (изготовление в полном объеме)

13 мая 2015 года (объявление резолютивной части)

Арбитражный суд Томской области в составе судьи Ломиворотова Л.М.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Астаповой Н.С. с использованием  
средств аудиозаписи,  
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной  
ответственностью «Управляющая компания «Академическое» (ИНН 7017257896, ОГРН  
1107017005040; 634021, г. Томск, ул. Сибирская, 114/5)  
к Городской административной комиссии города Томска (634050, г. Томск, пр. Ленина,  
73)  
о признании незаконным и отмене постановления от 16.09.2014 № 36/1 о назначении  
административного наказания,  
при участии в заседании:  
от заявителя: Миллер А.В. по доверенности №005 от 30.04.2015 (до 30.06.2015),  
удостоверение адвоката;  
от заинтересованного лица: не явился (извещено);

**УСТАНОВИЛ:**

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания  
«Академическое» (далее по тексту – ООО «УК «Академическое», Общество, заявитель)  
обратилось в Арбитражный суд Томской области с заявлением к Городской  
административной комиссии города Томска (далее по тексту – ГАК г. Томска,

административный орган, заинтересованное лицо) о признании незаконным и отмене постановления от 16.09.2014 № 36/1 по делу об административном правонарушении.

Определением арбитражного суда от 09.10.2014 дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со статьей 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Определением арбитражного суда от 07.11.2014 суд перешел к рассмотрению дела №А67-6608/2014 по общим правилам административного судопроизводства.

В обоснование заявленного требования ООО «УК «Академическое» указало, что ГАК г. Томска не доказан факт наличия в действиях общества состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 8.10 КоАП ТО; общество не было надлежащим образом уведомлено о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении; Общество не было уведомлено о времени и месте составления протокола об административном правонарушении; копия протокола об административном правонарушении в адрес юридического лица не направлялась; Общество было незаконно и необоснованно лишено возможности реализовать свои права.

В отзыве на заявление ГАК г. Томска возражала против удовлетворения заявленного требования, указала, что производство о делу об административном правонарушении проведено в соответствии с требованиями КоАП РФ, состав административного правонарушения является доказанным.

Более подробно доводы лиц, участвующих в деле, изложены письменно.

ГАК г. Томска, надлежащим образом извещенная о дате, времени и месте проведения судебного заседания, явку своего представителя не обеспечило. В соответствии со статьей 156 АПК РФ судебное заседание проведено в отсутствие представителя заинтересованного лица.

В судебном заседании представитель заявителя настаивал на удовлетворении заявленного требования.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя заявителя, арбитражный суд считает установленными следующие обстоятельства.

ООО «УК «Академическое» зарегистрировано в качестве юридического лица Инспекцией Федеральной налоговой службы по г. Томску 22.03.2010 за основным государственным регистрационным номером 1107017005040.

29.08.2014 консультантом отдела благоустройства Комитета охраны окружающей среды и природного комплекса Управления дорожной деятельности, благоустройства и транспорта Федоровым А.В. на основании заявления Сесюниной И.Б. от 06.08.2014

№3322, проведен осмотр (проверка) территории, прилегающей к дому № 104 по ул. Сибирская в г. Томске, в ходе которого установлено, что на придомовой территории многоквартирного дома № 104 по ул. Сибирская, выявлен факт сноса и подрезки деревьев и кустарников без разрешительных документов, а именно ордера ландшафтной комиссии и соглашения о подрезке. Без разрешительных документов подрезано 17 экз. деревьев и кустарников, снесено 17 экз. деревьев и кустарников. На придомовой территории дома №104 по ул. Сибирская всего подрезано 59 экз. деревьев и кустарников, снесено 17 экз. деревьев и кустарников. Результаты осмотра отражены в акте № 526-ж от 29.08.2014.

08.09.2014 консультантом отдела благоустройства Комитета охраны окружающей среды и природного комплекса Управления дорожной деятельности, благоустройства и транспорта Федоровым А.В. в отношении ООО «УК «Академическое» составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 8.10 КоАП ТО, с указанием на то, что ООО «УК «Академическое» в ходе проведения работ по уходу и содержанию за зелеными насаждениями, произрастающими на придомовой территории дома № 104 по ул. Сибирской, осуществило снос 17-ти экземпляров деревьев и кустарников, а также подрезку 17-ти экземпляров деревьев и кустарников без разрешительных документов, а именно ордера на вырубку (снос) зеленых насаждений и соглашения о взаимных обязательствах о проведении работ по подрезке зеленых насаждений, что является нарушением правил благоустройства.

16.09.2014 ГАК г. Томска вынесено постановление № 36/1 о привлечении ООО «УК «Академическое» к административной ответственности в виде штрафа в размере 50 000 руб. за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 8.10 КоАП ТО, выразившегося в том, что ООО «УК «Академическое» совершило вырубку, подрезку зеленых насаждений без разрешения.

Не согласившись с данным постановлением, ООО «УК «Академическое» обратилось в арбитражный суд с требованием о признании его незаконным и отмене.

Исследовав и оценив в соответствии со статьей 71 АПК РФ представленные доказательства, арбитражный суд считает требование заявителя подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частями 6, 7 статьи 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение,

устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела; при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме.

Частью 1 статьи 1.6 КоАП РФ установлено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как на основании и в порядке, установленных законом.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Квалификация административного правонарушения (проступка) предполагает наличие состава правонарушения. В структуру состава административного правонарушения входят следующие элементы: объект правонарушения, объективная сторона правонарушения, субъект правонарушения, субъективная сторона административного правонарушения.

При отсутствии хотя бы одного из элементов состава административного правонарушения лицо не может быть привлечено к административной ответственности.

Частью 1 статьи 8.10 КоАП ТО (действовавшей до 08.02.2015), на основании которой заявитель привлечен к административной ответственности, предусмотрена ответственность граждан, должностных лиц и юридических лиц за нарушение установленных органами местного самоуправления правил благоустройства территорий, за исключением норм и правил, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, и случаев, предусмотренных частями 2, 3 настоящей статьи.

Таким образом, объективная сторона правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 8.10 КоАП ТО, представляет собой действие (бездействие) по нарушению конкретных правил благоустройства территорий, установленных органами местного самоуправления.

По своему изложению норма статьи 8.10 КоАП ТО является бланкетной, поскольку в целях определения диспозиции данной нормы (поведения, которому должны следовать участники правоотношений), отсылает к другому нормативному правовому акту, а именно

к правилам по благоустройству территории, установленным органами местного самоуправления.

Правила благоустройства территории муниципального образования «Город Томск» утверждены постановлением администрации Города Томска от 26.01.2011 № 55 (далее – Правила благоустройства).

В соответствии с пунктом 2.1 Правил благоустройства субъектами благоустройства территории муниципального образования «Город Томск» являются: муниципальное образование «Город Томск» в лице уполномоченных органов местного самоуправления, а также органов местной администрации; физические лица (в том числе индивидуальные предприниматели); юридические лица.

Пунктом 3.3.3.3 Правил благоустройства установлено, что на придомовых территориях в летний период запрещено производить посадку и снос зеленых насаждений с нарушением установленных муниципальными правовыми актами Города Томска требований.

Согласно пункту 10.1.2 Правил благоустройства организация содержания зеленых насаждений на территории муниципального образования «Город Томск» на озелененных территориях ограниченного пользования осуществляется собственниками (владельцами) административных объектов, промышленных объектов, объектов социальной сферы, объектов торговли, общественного питания, жилищно-эксплуатационными организациями (а в случае их отсутствия - собственниками помещений в многоквартирных домах), собственниками (владельцами) индивидуальных жилых домов, собственниками (владельцами) иных объектов в соответствии с действующим законодательством и муниципальными правовыми актами.

Жилищно-эксплуатационной организацией признается управляющая организация, товарищество собственников жилья, жилищно-строительный, жилищный или иной специализированный потребительский кооператив, а при непосредственном управлении многоквартирным домом собственниками помещений либо в случае если в договоре на управление многоквартирным домом отсутствует обязанность управляющей организации по содержанию придомовой территории и расположенных на ней элементов озеленения и благоустройства - иная организация (индивидуальный предприниматель), осуществляющая в соответствии с заключенным с собственниками помещений в многоквартирном доме договором оказание услуг по содержанию придомовой территории и расположенных на ней элементов озеленения и благоустройства (пункт 1.9 Правил благоустройства).

В силу пункта 10.1.1 Правил благоустройства указанные в настоящем разделе понятия «озелененных территорий общего пользования», «озелененных территорий ограниченного пользования», «озелененных территорий специального назначения» используются в тексте раздела в значениях, определенных Правилами создания, охраны и содержания зеленых насаждений в городах Российской Федерации, утвержденными Приказом Госстроя России от 15.12.1999 № 153.

В соответствии с Правилами создания, охраны и содержания зеленых насаждений в городах Российской Федерации, утвержденными Приказом Госстроя России от 15.12.1999 № 153, озелененные территории ограниченного пользования – это территории в пределах жилой, гражданской, промышленной застройки, территорий и организаций обслуживания населения и здравоохранения, науки, образования, рассчитанные на пользование определенными группами населения.

Из нормы подпункта «ж» пункта 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлениям Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491, следует, что содержание общего имущества включает в себя, в том числе, содержание и уход за элементами озеленения и благоустройства, а также иными предназначенными для обслуживания, эксплуатации и благоустройства этого многоквартирного дома объектами, расположенными на земельном участке, входящем в состав общего имущества.

Согласно материалам дела 01.04.2010 между ООО «УК «Академическое» и ТСЖ «Академический» заключен договор на оказание услуг по содержанию и выполнению работ по ремонту общего имущества жилых домов ТСЖ «Академический», согласно которому ООО «УК «Академическое» по заданию собственников обязуется за плату оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и технической эксплуатации общего имущества в домах, в том числе, по ул. Сибирской, 104.

В соответствии с приложением № 1 к указанному договору в состав общего имущества в многоквартирном доме входит, в том числе, земельный участок, элементы озеленения (деревья, кустарники).

В силу пункта 2.3 договора ООО «УК «Академическое» обязуется выполнять, в том числе, уборку придомовой территории, уход за зелеными насаждениями. Из приложения № 2 к договору от 01.04.2010 следует, что в перечень услуг по содержанию общего имущества дома входит также снос деревьев, обрезка крупных веток, распил стволов и их вывоз с применением спецтехники (по решению ландшафтной комиссии).

Таким образом, в соответствии с договором на ООО «УК «Академическое» возложены обязанности по содержанию и уходу за зелеными насаждениями на придомовой территории дома по адресу: г. Томск, ул. Сибирская, 104.

Пунктом 10.1.5 Правил благоустройства установлено, что юридические и физические лица, в собственности (владении и(или) пользовании) которых находятся земельные участки с произрастающими на них зелеными насаждениями, обязаны: - обеспечивать сохранность, содержание и уход за существующими зелеными насаждениями в соответствии с действующим законодательством и муниципальными правовыми актами; - осуществлять контроль состояния соответствующих зеленых насаждений, обеспечивать их удовлетворительное состояние и нормальное развитие.

В соответствии с пунктами 2.4, 2.5 Положения об охране зеленых насаждений на территории муниципального образования «Город Томск», утвержденного постановлением администрации Города Томска от 03.07.2012 № 779, вырубка (снос) зеленых насаждений производится на основании разрешения на проведение работ по вырубке (сносу) зеленых насаждений – ордера на выполнение работ по вырубке (сносу) зеленых насаждений по форме, утвержденной приложением 3 к настоящему Положению (п. 2.4 Положения об охране зеленых насаждений). Подрезка зеленых насаждений осуществляется на основании решения о подрезке зеленых насаждений, принимаемого в порядке, определенном пунктом 3.3 настоящего Положения, и муниципального правового акта начальника управления охраны окружающей среды и природного комплекса администрации Города Томска о подрезке зеленых насаждений (п. 2.5 Положения об охране зеленых насаждений).

Пунктом 3.10 Положения об охране зеленых насаждений установлено, что ордер на выполнение работ по вырубке (сносу) зеленых насаждений в случаях, предусмотренных пунктом 2.3 настоящего Положения, выдается заинтересованным лицам при наличии решения ландшафтной комиссии о вырубке (сносе) зеленых насаждений без оплаты восстановительной стоимости зеленых насаждений и на основании муниципального правового акта начальника управления охраны окружающей среды и природного комплекса администрации Города Томска о вырубке (сносе) зеленых насаждений.

Из постановления ГАК г. Томска от 16.09.2014 № 36/1 следует, что в нарушение правил благоустройства ООО «УК «Академическое» в г. Томске по ул. Сибирская, 104 произвело вырубку 17 экземпляров деревьев и кустарников, и подрезку 17 деревьев и кустарников без разрешительных документов: ордера на вырубку зеленых насаждений и

соглашения о взаимных обязательствах о проведении работ по подрезке зеленых насаждений.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 КоАП РФ).

В соответствии со статьей 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Решение вопроса о лице, совершившем противоправное деяние, имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела и своевременного привлечения виновного к административной ответственности.

При этом установление виновности предполагает доказывание не только вины лица, но и его непосредственной причастности к совершению противоправного действия (бездействия), то есть объективной стороны деяния. Следовательно, необходимо доказать, что именно это лицо совершило данное административное правонарушение (постановление Верховного Суда Российской Федерации от 27.11.2014 № 302-АД14-597).

Таким образом, учитывая вмененное ГАК г. Томска обществу событие правонарушения (вырубка и подрезка зеленых насаждений), в рамках настоящего дела подлежат установлению факт вырубки и подрезки деревьев и кустарников, вырубка и подрезка деревьев и кустарников именно ООО «УК «Академическое», отсутствие (наличие) разрешительных документов на осуществление данных действий.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 36 Жилищного кодекса Российской Федерации собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности общее имущество в многоквартирном доме, в том числе земельный участок, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства, иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома и расположенные на указанном земельном участке объекты. Границы и размер земельного участка, на котором расположен многоквартирный



дом, определяются в соответствии с требованиями земельного законодательства и законодательства о градостроительной деятельности.

В силу подпункту «е» пункта 2 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлениям Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491, в состав общего имущества включаются земельный участок, на котором расположен многоквартирный дом и границы которого определены на основании данных государственного кадастрового учета, с элементами озеленения и благоустройства.

Пунктами 3, 4 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлениям Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491, установлено, что при определении состава общего имущества используются содержащиеся в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним сведения о правах на объекты недвижимости, являющиеся общим имуществом, а также сведения, содержащиеся в государственном земельном кадастре.

В случае расхождения (противоречия) сведений о составе общего имущества, содержащихся в Реестре, документации государственного технического учета, бухгалтерского учета управляющих или иных организаций, технической документации на многоквартирный дом, приоритет имеют сведения, содержащиеся в Реестре.

Согласно статье 70 Земельного кодекса Российской Федерации государственный кадастровый учет земельных участков осуществляется в порядке, установленном Федеральным законом «О государственном кадастре недвижимости».

Пунктом 2 статьи 14 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» установлено, что сведения, внесенные в государственный кадастр недвижимости, предоставляются в виде: 1) копии документа, на основании которого сведения об объекте недвижимости внесены в государственный кадастр недвижимости; 2) кадастровой выписки об объекте недвижимости; 3) кадастрового паспорта объекта недвижимости; 4) кадастрового плана территории; 4.1) кадастровой справки о кадастровой стоимости объекта недвижимости; 5) в ином виде, определенном органом нормативно-правового регулирования в сфере кадастровых отношений.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости», Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.06.2009 № 457 «О Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии» органом, осуществляющим кадастровый учет и ведение

государственного кадастра недвижимости является Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии.

Соответственно, допустимым доказательством границ земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом, является один из документов, указанных в статье 14 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости».

Вместе с тем, административным органом сведений, содержащихся в государственном земельном кадастре, в форме документов, определенных в статье 14 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости», не представлено.

В качестве доказательств границ земельного участка и прав на него административным органом представлено письмо Департамента архитектуры и градостроительства администрации Города Томска с приложением картографического материала масштаба 1:500 с показом границ испрашиваемых земельных участков, который не является уполномоченным органом по ведению кадастрового учета недвижимости. Информации о том, откуда получен картографический материал, являющийся приложением к письму Департамента, административным органом не представлено. Факт регистрации права собственности на земельный участок с кадастровым номером 70:21:0200007:9590 по адресу ул. Сибирская 104 за собственниками многоквартирного дома административным органом также не подтвержден.

При этом из ответа филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Томской области от 15.12.2014 № 01-14/5969, данного на адвокатский запрос от 09.12.2014 № 14-12-СД-087, следует, что сведения о земельном участке, расположенном по адресу: Томская область, г. Томск, ул. Сибирская, 104, внесены в государственном кадастре недвижимости 08.11.2005 с присвоением кадастрового номера 70:21:0200007:520.

Таким образом, сведения о кадастровых номерах земельного участка по ул. Сибирская, 104, указанные Департаментом архитектуры и градостроительства администрации Города Томска и филиалом Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Томской области, не соответствуют друг другу.

Кроме того, административным органом также не доказан факт расположения срубленных деревьев на придомовой территории многоквартирного дома по ул.

Сибирская, 104. В частности, представленные документы не позволяют определить расположение деревьев применительно к расположению земельного участка. Каких-либо измерений, свидетельствующих о том, что срубленные деревья расположены на территории придомовой территории, административным органом не производилось. Документов инвентаризации зеленых насаждений, подтверждающих факт нахождения на придомовой территории многоквартирного дома по ул. Сибирская, 104, спорных деревьев и кустарников, административным органом также не представлено.

Учитывая изложенное заявление и объяснения Сесюниной И.Б. не могут однозначно подтверждать как факт сноса и подрезки зеленых насаждений, так и факт осуществления указанных действий именно ООО «УК «Академическое», так как доказательств подтверждающих данные обстоятельства не представлено.

Представленный в материалы дела фотоматериал не подтверждает факт наличия события административного правонарушения, так как фотографии сделаны без привязки к конкретному многоквартирному без автоматического проставления даты фотосъемки, что исключает возможность идентификации времени и места фотосъемки, а равно и идентификацию физических лиц изображенных на фотографиях. По представленному фотоматериалу невозможно установить давность обрезки или сноса зеленых насаждений.

Кроме того, в судебном заседании вызванные в качестве свидетелей Уртамова Н.А. (инженер по благоустройству ООО «УК «Академическое») и Горбунова Т.П. (житель дома 104 по ул. Сибирской) указали, что снос и подрезка ООО «УК «Академическое» в июле 2014 года производилась только в соответствии с разрешительной документацией. Деревья и кустарники, указанные на схеме снесены и подрезаны ещё в 2007 и период с 2010-2012 г.г.

При изложенных обстоятельствах, административным органом не представлены доказательства, свидетельствующие о наличии в действиях ООО «УК «Академическое» события административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 8.10 КоАП ТО, что свидетельствует об отсутствии оснований для привлечения к административной ответственности.

Указывая на незаконность оспариваемого постановления, ООО «УК «Академическое» указало на наличие существенных процессуальных нарушений при производстве по делу об административном правонарушении.

Полное и объективное выяснение обстоятельств каждого дела и разрешение его в соответствии с законом являются задачами производства по делам об административных правонарушениях (статья 24.1 КоАП РФ). В этих целях административный орган должен

соблюдать установленный порядок осуществления процессуальных действий по возбуждению, рассмотрению дел об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 29.7 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении устанавливается факт явки законного представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также иных лиц, участвующих в рассмотрении дела; выясняется, извещены ли участники производства по делу в установленном порядке, выясняются причины неявки участников производства по делу и принимается решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения дела.

Таким образом, соблюдение административным органом при производстве по делу об административном правонарушении процессуальных требований, установленных КоАП РФ, является обязательным, поскольку позволяет обеспечить соблюдение гарантий защиты прав лица, привлекаемого к ответственности. Несообщение или ненадлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о времени и месте и рассмотрения дела является существенным нарушением права привлекаемого лица на защиту.

Из материалов дела следует, что дело об административном правонарушении рассмотрено в отсутствие представителя ООО «УК «Академическое».

В подтверждение надлежащего извещения ГАК г. Томска представлена копия определения об отложении рассмотрения дела от 09.09.2014 с квитанцией аппарата факсимильной связи об отправке.

Однако номер телефона, на который произведена отправка факсом, не указан, в квитанции в качестве получателя указано иное юридическое лицо – ООО «Академическое».

Следовательно, указанный документ не может подтверждать факт надлежащего извещения ООО «УК «Академическое» о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Ссылка ГАК г. Томска на то обстоятельство, что о рассмотрении дела уведомлен представитель ООО «УК «Академическое» Миллер А.В. при ознакомлении с материалами дела 15.09.2014, не принимается судом.

Подписка об уведомлении у представителя Миллер А.В. не взята, при этом факт ознакомления с материалами дела не может однозначно свидетельствовать об уведомлении.

Кроме того, в расписке об ознакомлении Миллер А.В. указал, что ознакомлен только с 55 листами дела, просил уведомить о дате, времени и месте рассмотрения дела законного представителя.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу, что дело об административном правонарушении рассмотрено в отсутствие доказательств надлежащего извещения законного представителя ООО «УК «Академическое».

Кроме того, ООО «УК «Академическое» с целью выяснения фактических обстоятельств дела заявлены ходатайства об истребовании доказательств и вызове и допросе свидетелей, которые ГАК г. Томска рассмотрены не были.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о наличии существенных процессуальных нарушений, что является самостоятельным основанием для признания и отмены оспариваемого постановления.

Таким образом, постановление Городской административной комиссии города Томска от 16.09.2014 № 36/1 о назначении административного наказания является незаконным и подлежит отмене.

Кроме того, суд считает необходимым отметить, что Законом Томской области от 30.12.2014 № 206-ОЗ «О внесении изменений в Кодекс Томской области об административных правонарушениях» часть 1 статьи 8.10 КоАП ТО признана утратившей силу.

В соответствии с частью 2 статьи 1.7 КоАП РФ закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 156, 167-170, 176, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### РЕШИЛ:

Постановление Городской административной комиссии города Томска от 16.09.2014 № 36/1 о назначении административного наказания, вынесенное в отношении общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Академическое», признать незаконным и отменить.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба в Седьмой арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня принятия.

Судья

Л.М. Ломиворотов