

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВА  
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ  
РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

**Материалы  
Всероссийской научно-практической конференции  
(25-26 марта 2010 года)**

***Часть III***

**Уфа  
РИЦ БашГУ  
2010**

УДК 340.1(470+571)(063)

ББК 67.0(2Рос)яБ

А 43

**Редакционная коллегия:**

канд. юр. наук, доцент **С.М. Аламова** (отв. редактор);

канд. юр. наук, доцент **И.Л. Аламов**;

ассистент **Ю.К. Хакимова**;

ассистент **Э.С. Каримова**;

**Ю.Н. Гусева** (отв. секретарь)

**Актуальные проблемы права на современном этапе развития российской государственности: материалы Всероссийской научно-практической конференции (25-26 марта 2010 г.). В 3-х ч. Ч. III. - Уфа: РИЦ БашГУ, 2010. - 290 с.**

**ISBN 978-5-7477-2373-2**

В данном сборнике помещены тезисы докладов участников Всероссийской научно-практической конференции, в которых рассматриваются актуальные вопросы российской правовой системы и анализируются проблемы правоприменительной деятельности в условиях развития российской государственности.

Сборник может представлять интерес для законодателя, работников судов общей юрисдикции и арбитражных судов, практикующих юристов, научных сотрудников, преподавателей, аспирантов, соискателей, студентов юридических вузов и всех, кто интересуется указанными проблемами.

УДК 340.1(470+571)(063)

ББК 67.0(2Рос)яБ

**ISBN 978-5-7477-2373-2**

© Коллектив авторов, 2010

© БашГУ, 2010

## ЛИЧНОСТЬ ЛИЦА, СОВЕРШИВШЕГО «ПРОСТОЕ» УБИЙСТВО

Прежде чем перейти к понятию личности лица, совершившего «простое» убийство, рассмотрим категории, последовательный анализ которых приведет нас к искомому понятию.

Полностью поддерживая законодателя, отметим, что содержащаяся в действующем УК РФ легальная дефиниция полностью отражает сущность понятия. Анализ норм ст. 14, 19, 20, ч. 1 ст. 105 УК РФ позволяет сделать вывод, что **убийство** – совершенное вменяемым физическим лицом, достигшим четырнадцатилетнего возраста, умышленное общественно опасное причинение смерти другому человеку, запрещенное УК РФ под угрозой наказания в виде лишения свободы на определенный срок.

Целям настоящего исследования адекватна следующая классификация видов убийства:

- а) убийство без отягчающих обстоятельств - «простое» убийство;
- б) убийство при отягчающих обстоятельствах - квалифицированное убийство;
- в) убийство при смягчающих обстоятельствах;
- г) убийство, совершаемое лицом с психическими аномалиями:
  - при установлении состояния невменяемости;
  - при наличии психического расстройства, не исключающего вменяемости.

**Мотив убийства** - это осознанное побуждение (стремление, потребность, чувство и т.д.) причинить смерть другому человеку для достижения определенной цели, либо без таковой, посредством совершения акта криминального насилия.

Перейдем к определению смерти и её соотношения с убийством.

**Смерть человека** – состояние прекращения жизнедеятельности организма, эквивалентное смерти мозга и констатируемое при полном и необратимом прекращении всех функций всего головного мозга с доказательством необратимости этого прекращения.

Смерть человека есть завершение процесса умирания.

**Умирание** - переход живого в неживое, включающий в себя следующие стадии: агонию, клиническую смерть, смерть мозга и биоло-

гическую смерть. Смерть мозга и биологическая смерть – есть необратимая гибель человека.

Определение и виды причин смерти, установленные в МКБ-10 [1].

**Причины смерти** – это все те болезни, патологические состояния или травмы, которые привели к смерти или способствовали ее наступлению, а также обстоятельства несчастного случая или акта насилия, которые вызвали любые такие травмы. Выделяются:

1. Первоначальная причина смерти:

а) болезнь или травма, вызвавшая последовательный ряд болезненных процессов, непосредственно приведших к смерти;

б) обстоятельства несчастного случая или акта насилия, которые вызвали смертельную травму.

2. Исходная предшествовавшая причина смерти - два и более состояния одновременно, точнее: то патологическое состояние, которое могло привести к возникновению всех других.

3. Причины перинатальной смерти (состояния приведшие к ней).

4. Внешние причины смертности.

Вопрос соотношения убийства и смерти был наиболее подробно рассмотрен Ю.М. Антоном через призму идей танатологии, мистики, религии и отношения человечества к смерти в его монографии «Психология убийства» [2]. Проведенный терминологический анализ позволяет нам сделать вывод, конкретизирующий такое понимание рассматриваемого соотношения - убийство не является одной из причин смерти.

Наиболее логически завершенным будет следующий причинный ряд:

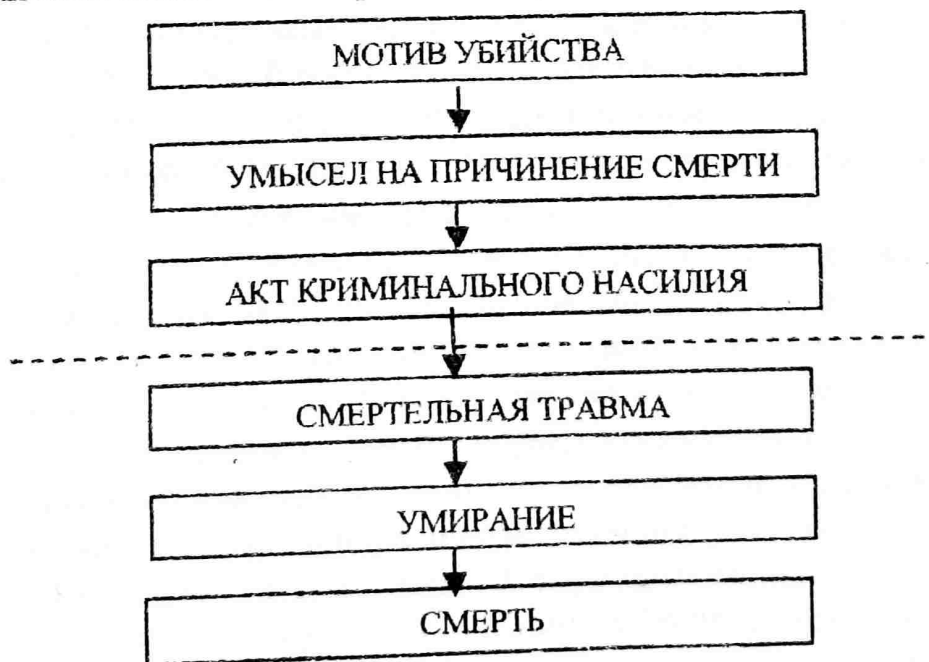


Рис. 1. Соотношение убийства и смерти

**Повод** в «простых» убийствах в абсолютном большинстве случаев есть конфликт, реже поведение потерпевшего, а наиболее часто встречающимися мотивами являются мотивы, с которыми закон не связывает ужесточение или смягчение наказания:

1. Личная неприязнь.
2. Мечь.
3. Ревность.

Как показало изучение уголовных дел, поводом к совершению «простого» убийства почти во всех случаях (91%) служит конфликт в виде его апогея - ссоры или пьяной драки. Поэтому для наиболее полного понимания природы «простого» убийства и рассмотрим указанный повод.

Исходя из буквального толкования слов «конфликт», «ссора» и «драка», под **конфликтом** в криминологии следует понимать:

- процесс развития и протекания конфликтной ситуации, в том числе такое открытое столкновение противоборствующих сторон, которое на одной из стадий переходит в разрешение противоречий посредством причинения взаимных оскорблений и/или побоев;

- критический и необоснованно резкий переход противоборства сторон из внутренней в открыто внешнюю его сторону, сопровождающихся выплеском несоизмеримой интенсивности противоборства агрессии;

- столкновение противоборствующих сторон, направленное на разрешение возникших противоречий, находящееся на грани, либо сопряженное с взаимным проявлением элементов криминального насилия (точнее: влекущее проявление криминальной агрессии).

Таким образом, самое общее рассмотрение такого повода как конфликт в виде ссоры или драки, позволяет сделать вывод, что такой повод может быть очень тесно связан с мотивами.

**Личная неприязнь** как мотив совершения «простого» убийства - это основанное на возникшем в почве личных отношений, чувстве недоброжелательности и/или вражды по отношению к конкретному лицу, осознанное побуждение посредством совершения акта криминального насилия причинить смерть этому человеку, преследуя при этом причинение смерти как цель, либо не преследуя никакой цели, при этом совершая акт криминального насилия в ответ на аналогичный, либо взаимно, как результат конфликта (в виде ссоры или драки при отсутствии элемента обороны одной из сторон).

**Мечь** как мотив «простого» убийства - это осознанное побуждение причинить посредством совершения акта криминального насилия

смерть другому человеку для достижения цели восстановления справедливости – в качестве наказания этого человека за ранее совершенное им противоправное и/или аморальное действие в отношении конкретного лица, либо его прав, интересов, имущества и т.д.

Понимая также ревность как проявление эгоизма, а в отдельных случаях – симптом психопатии, либо иного расстройства, комплекса и т.п. Отметим, что ревность как мотив убийства – это осознанное побуждение посредством совершения акта криминального насилия причинить смерть другому человеку для достижения целей расплаты, наказания этого человека за ранее совершенный им аморальный поступок, посягающий на исключительное обладание ревнуемым, либо связанный с перспективой прекращения близких отношений с ревнуемым.

В целом, «простые» убийства можно подразделить на следующие виды:

1. Убийство из личной неприязни к потерпевшему:
  - внезапно возникшей в результате, либо при разрешении конфликта;
  - возникшей постепенно, в результате неоднократных семейных конфликтов.
2. Убийство из мести за:
  - противоправное и/или аморальное поведение потерпевшего;
  - оскорбительное отношение потерпевшего;
3. Убийство из ревности.
4. Убийство, совершенное при таком варианте мнимой самообороны, когда истинная причина кроется в повышенном уровне тревожности личности.
5. Убийство, совершаемое лицом, страдающим психическим расстройством, не исключающим вменяемости (когда убийство совершено в период обострения расстройства, либо как его результат, а иные цели и мотивы деяния установить невозможно).
6. Иные убийства, совершенные без квалифицирующих признаков, указанных в ч. 2 ст. 105 УК РФ, и без смягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 106, 107 и 108 УК РФ, при условии установления формы вины, выяснения мотивов, цели и способа причинения смерти другому человеку.

Возвращаясь к дефиниции «простого» убийства, отметим, что позиция Пленума Верховного суда РФ, проделанный анализ основных повода и мотивов, позволяют дать следующее определение.

**«Простое» убийство** – это:

а) разновидность убийства, квалифицируемого по ч. 1 ст. 105 УК РФ, совершенного без квалифицирующих признаков, указанных в ч. 2 ст. 105 УК РФ, и без смягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 106, 107 и 108 УК РФ;

б) причинение смерти одному человеку, совершенное из ревности, по мотивам мести, зависти, неприязни, ненависти, возникшим на почве личных отношений, поводом к совершению которого послужили ссора или драка при отсутствии хулиганских побуждений, посредством совершения единолично умышленно вменяемым физическим лицом акта криминального насилия.

Переходя к вопросу о понятии и структуре личности лица, совершившего «простое» убийство, отметим, что в настоящей работе будем основываться на ранее предложенном автором подходе к личности лица, совершившего преступление.

Импульсивность, жестокость, отчуждение и тревожность – основные элементы личности лица, совершившего убийство.

Ю.М. Антонян, М.И. Еникеев, В.Е. Эминов [3, с. 64, 66-68] отмечают, что отчуждение в психологическом плане представляет собой уход человека из межличностного взаимодействия. Этот уход имеет существенные психологические и социальные последствия, в том числе криминогенного характера. Отчуждение – родовое понятие по отношению к дезадаптации и отчужденности.

Буквальное понимание жестокости позволяет лишь, выделить её как движущую силу агрессии и насилия, но не обязательно, направленную на совершение противоправного деяния.

Ю.М. Антонян, В.В. Гульдан [4, с. 121, 125] определяют жестокость как личностную черту. Стоит отметить, что криминологическое значение имеет только проявление жестокости официально не санкционированное и имеющее направленность на совершение актов криминального насилия.

**Агрессивность** как личностная черта выражает определенные мотивы поведения и при определенном стечении обстоятельств может также иметь криминологическое значение.

Не все авторы относят импульсивность к личностным чертам. Скорее, это то, что переводит рассмотренные свойства личности из статического состояние в динамическое. Импульсивность – быстрота, с которой эмоция становится побудительной силой поступков и действий без их предварительного обдумывания и сознательного решения выполнить их.

Под тревожностью предлагается понимать:

1) свойство личности, характеризующее склонность испытывать эмоциональное состояние – переживание: а) обусловленное объективной или субъективной неспособностью субъекта адекватно оценить фактические обстоятельства (или мнимую угрозу), либо неосознаваемостью источника опасности; б) возникающее в ситуациях такой неопределенной опасности; в) проявляющееся в ожидании неблагоприятного развития событий, связанного с угрозой существованию субъекта;

2) элемент личности, как и отчужденность, характеризующая (формирующая) позицию личности в части неприятия мира, безразличия к нему или восприятие его как враждебного, что обусловлено вызываемыми мнимой угрозой опасениями за свое биологическое или(и) социальное существование;

3) разновидность искажений внутреннего мира личности, неразрывно связанная с отчужденностью личности в процессе формирования антиобщественной установки личности;

4) негативное последствие произошедших в процессе социализации деформаций личности, которое при наличии определенной совокупности сопутствующих условий и факторов в итоге способствует формированию дезадаптивного поведения индивида.

В контексте рассмотрения личности и совершения насильственного преступления необходимо выделить связь между рассматриваемыми свойствами личности, преломляющимися в акте человеческого поведения, именуемом преступление и наступившими последствиями.

При этом от интенсивности насилия, как определенной меры примененного в процессе преступного посягательства насилия будет зависеть не только вид последствия (для насильственных: смертельная или несмертельная травма), но и, возможно, степень интенсивности будет выражать уровень импульсивности в момент совершения акта криминального насилия. Схематично, вышеуказанная **взаимозависимость импульсивности личности и интенсивности криминального насилия** выглядит следующим образом (рис. 2).

Таким образом, личность лица, совершившего «простое» убийство – результат анализа и обобщения взятой в развитии, во взаимодействии с внешними факторами, совокупности конкретных социальных свойств и признаков, направленности и установок определенного числа индивидуумов совершивших «простое» убийство, а также данных по измерению интенсивности насилия и импульсивности действий при совершении акта криминального насилия, позволяющий сформировать среднестатистический «портрет» преступника этой категории.



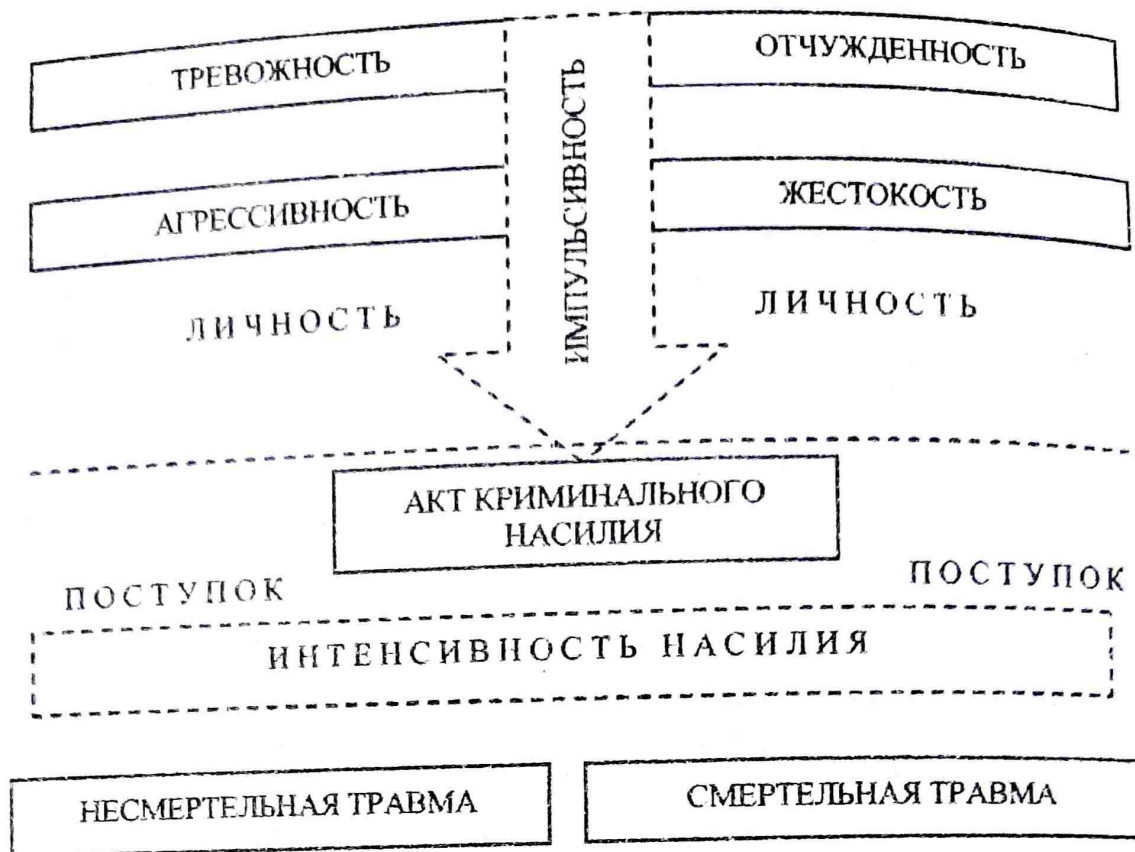


Рис. 2. Связь между последствиями деяния и личностными чертами

**Особенность структуры личности лица, совершившего «простое» убийство** заключается в том, что помимо, рассмотренной выше связи между градацией причин преступности и характеристиками отдельных сторон личности, необходима трансформация уголовно-правовой характеристики (её значимость пропадает в свете самого выделения категории) в характеристику акта криминального насилия (в которой значение имеет интенсивность насилия, преследуемая криминальная цель, отношение к последствиям и т.п.).

**Теоретические основы подхода к личности лица, совершившего «простое» убийство:**

а) сущность понятия сводится к выделению данных по лицам, совершившим акт криминального насилия попавшим в выборку, завершающим состоянием которых будет являться формирование средне-статистического «портрета» такого лица и коррективы в путях устранения причин данного преступления против личности;

б) структуру личности такого лица предполагается изменить в части уголовно-правового признака с направленностью на большую конкретизацию самого акта криминального насилия;

в) среди свойств личности лица, совершившего «простое» убийство, были выделены основные элементы (свойства) личности, нали-

чие которых доминирует над остальными, и в большей степени определило и послужило движущей силой в движении индивида к антиобщественному поведению: отчуждение и тревожность, жестокость и агрессивность, импульсивность.

#### Примечания

1. Международная классификация болезней (МКБ-10). НИИ им. Н.А. Семашко. - М., 1999.
2. Антонян Ю.М. Психология убийства. – М.: Юристъ, 1997.
3. Антонян Ю.М., Ениксеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступника и расследования преступлений. – М.: Юристъ.
4. Антонян Ю.М., Гульдман В.В. Криминальная патопсихология. – М.: Изд-во Наука, 1991.
5. Постановление Пленума ВС РФ от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)».

© Миллер А.В., 2010

УДК 331.556.4

*В.В. Мотыжев*  
*ст. преподаватель кафедры*  
*конституционного права и управления,*  
*Южного института менеджмента, г. Краснодар*

### **РОЛЬ КОНСТИТУЦИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ В РЕГУЛИРОВАНИИ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ**

Конституционное признание в России высшей ценностью человека его прав повлекло кардинальное изменение взаимоотношений личности и государства. Стали наполняться реальным демократическим содержанием основные права и свободы человека и гражданина. Это в полной мере касается права человека свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства, права человека свободно выезжать за пределы своей страны и права гражданина беспрепятственно возвращаться в неё. Одним из весьма специфических способов реализации названных прав выступает миграция, которая позволяет удовлетворять различные интересы и потребности индивида в тех или иных сферах жизни, а нередко выступает едва ли не единственной возможностью обеспечения его личной безопасности.

В современных условиях Россия всё более вовлекается в международные миграционные процессы, что естественно стало процессом глобализации таких процессов.