

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

07.09.2010 года Мировой судья судебного участка № 2 Ленинского района г. Томска Сафонова О.В.

с участием государственного обвинителя помощника прокурора Ленинского района г. Томска Заплатиной Е.А.

подсудимого [REDACTED],

его защитника Миллер А.В.

при секретаре Вытновой Е.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Томске уголовное дело в отношении [REDACTED], [REDACTED] года

рождения, родившегося в [REDACTED], гражданина РФ, владеющего русским языком, имеющего высшее образование, работающего [REDACTED]

[REDACTED], разведенного, имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, военнообязанного, ранее не судимого, проживающего: [REDACTED] обвиняемого в

совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 327 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый [REDACTED] использовал заведомо подложный документ при следующих обстоятельствах:

Являясь работником [REDACTED] филиал в г. Томске 10.06.2010 года умышленно, заведомо зная о том, что лист нетрудоспособности серии ЕВ № 3026142 выданный Поликлиническим отделением № 1 МКЛПМУ «Городская больница №3» является поддельным предоставил по месту своей работы по адресу : [REDACTED], [REDACTED] сотруднику отдела кадров данный лист нетрудоспособности, освобождающий от работы в период времени с 12.05.2010 по 17.05.2010 года.

В судебном заседании защитником заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием, указав на то, что подсудимый ранее не судим, впервые привлекается к уголовной ответственности, вину признал и раскаялся в содеянном, фактически, исходя из особенности преступления, материальный ущерб не причинен, имеет постоянное место работы, где по данному факту проводилось собрание, было направлено ходатайство о прекращении дела в отношении [REDACTED]. У него на иждивении находятся два несовершеннолетних ребенка, в случае вынесения приговора он лишится места работы и его семья источника к существованию.

Подсудимый поддержал заявленное ходатайства, пояснил, что вину в предъявленном обвинении признает в полном объеме, в содеянном раскаивается. Совершение преступления было вызвано конфликтом на работе и как следствие плохим самочувствием. Однако

обратился за медицинской помощью только 18.05.2010 года и в дальнейшем проходил лечение.

Государственный обвинитель против прекращения уголовного дела не возражал.

В соответствии со ст. 75 УК РФ от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием могут быть освобождены лица впервые совершившие преступление небольшой или средней тяжести, добровольно явившиеся с повинной после совершения преступления, способствовавшие раскрытию преступления, возместившие причиненный ущерб или иным образом загладившие вред, причиненный в результате преступления, и в следствие деятельного раскаяния переставшие быть общественно опасными.

В судебном заседании, исходя из исследованных материалов дела, установлено, что [REDACTED] впервые совершил преступление, совершенное преступление относится к категории небольшой тяжести, признал свою вину и раскаялся в содеянном, способствовал раскрытию преступления. Он имеет постоянное место работы, на его иждивении находятся двое несовершеннолетних детей, характеризуется по месту работы, жительства положительно. По факту предоставления подложного документа по месту работы проводилась проверка, в материалах дела имеется ходатайство коллектива о прекращении уголовного дела.

Вина [REDACTED] в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 327 УК РФ подтверждается материалами дела.

Принимая во внимание вышеизложенное, суд считает возможным освободить подсудимого от уголовной ответственности и прекратить уголовное дело в связи с деятельным раскаянием.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 28, 254 УПК РФ, ст. 75 УК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении [REDACTED] в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ прекратить в связи с деятельным раскаянием.

Меру процессуального принуждения – обязательство о явке – после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественное доказательство: лист нетрудоспособности ЕВ № 3026142 – хранить в материалах уголовного дела.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ленинский районный суд г. Томска через мирового судью судебного участка № 2 Ленинского района г. Томска в течение 10 суток со дня его оглашения.

Мировой судья

О.В.Сафонова