

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного преследования и уголовного дела

село Парабель

Парабельский районный суд Томской области в составе председательствующего Репецкого Е.Н. при секретаре Андреевой М.Н. с участием государственного обвинителя помощника прокурора Парабельского района Меньшова В.В., подсудимого [REDACTED], защитника Миллера А.В., представившего удостоверение № 819 от 07.04.2010 и ордер № 320 от 29.01.2016, действующего по соглашению с подсудимым, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении [REDACTED], обвиняемого по ч. 1 ст. 303 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обвиняется в фальсификации доказательств по гражданскому делу при следующих обстоятельствах.

7.04.2014 [REDACTED] обратился в Парабельский районный суд Томской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью [REDACTED] о признании увольнения незаконным, восстановлении на работе, взыскании задолженности по заработной плате, пособия по временной нетрудоспособности, среднего заработка за время вынужденного прогула, компенсации за лишение возможности трудиться, компенсации за неиспользованный отпуск, компенсации за нарушение сроков выплат, компенсации морального вреда.

31.07.2014 в ходе судебного заседания по данному делу [REDACTED] реализовав свой преступный умысел на фальсификацию доказательств, действуя из корыстных побуждений, достоверно зная о том, что в соответствии с частью 1 ст. 14 федерального закона № 255-ФЗ от 29.12.2006 «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности» пособие по временной нетрудоспособности исчисляется исходя из среднего заработка застрахованного лица, рассчитанного за два календарных года, предшествующих году наступления временной нетрудоспособности, а также о том, что размер его [REDACTED] дохода, облагаемого в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах налогом на доходы физических лиц, от его деятельности в обществе с ограниченной ответственностью [REDACTED] ИНН [REDACTED] за 2011 год и 2012 год не превышал 280 000 рублей, а от деятельности в обществе с ограниченной ответственностью [REDACTED] он [REDACTED] в указанном периоде времени дохода, облагаемого в соответствии с законодательством Российской Федерации о

налогах и сборах налогом на доходы физических лиц, не имел, в целях вынесения судом решения об удовлетворении заявленных им исковых требований к [REDACTED] о взыскании пособия по временной нетрудоспособности за период с 16.12.2013 по 26.12.2013 в размере 29 946 рубля 84 копейки, находясь в здании Парабельского районного суда Томской области, расположенном по адресу: ул. Советская, 26, с. Парабель Парабельского района Томской области, представил суду следующие заведомо подложные справки о доходах физического лица формы 2-НДФЛ, утверждённой приказом ФНС России от 17.11.2010 № ММВ-7-3-611@ «Об утверждении формы сведений о доходах физических лиц и рекомендаций по её заполнению, формата сведений о доходах физических лиц в электронном виде, справочников», полученные им из неустановленного источника, в неустановленный период времени, но не позднее 31.07.2014: справку формы 2-НДФЛ от 30.07.2014 № 5 о доходах физического лица [REDACTED] за 2011 год от его деятельности в [REDACTED] ИНН [REDACTED], согласно которой сумма его дохода составила 289 656 рублей;

- справку формы 2-НДФЛ от 30.07.2014 № 6 о доходах физического лица [REDACTED] за 2012 год от его деятельности в ООО [REDACTED] ИНН [REDACTED], согласно которой сумма его дохода составила 343 676 рублей;

- справку формы 2-НДФЛ от 30.07.2014 № 19 о доходах физического лица [REDACTED] за 2011 год от его деятельности в ООО [REDACTED] ИНН [REDACTED], согласно которой сумма его дохода составила 675 864 рубля;

- справку формы 2-НДФЛ от 30.07.2014 № 20 о доходах физического лица [REDACTED] за 2012 год от его деятельности в ООО [REDACTED] ИНН [REDACTED], согласно которой сумма его дохода составила 678 162 рубля.

При этом [REDACTED] сослался на указанные документы как на письменные доказательства, предусмотренные ст. 71 Гражданского процессуального кодекса РФ, подтверждающие размер пособия по временной нетрудоспособности, подлежащего взысканию с ООО [REDACTED]

31.07.2014 Парабельский районный суд Томской области, основываясь на представленных [REDACTED] вышеуказанных заведомо подложных документах, вынес решение об удовлетворении данного искового требования.

По данному факту [REDACTED] предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 303 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Сторона защиты в ходе судебного заседания заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с истечением сроков давности уголовного преследования [REDACTED]

Подсудимый, которому разъяснены порядок и последствия прекращения дела в связи с истечением сроков давности уголовного преследования, в том числе право возражать против прекращения дела по

нереабилитирующим основаниям, государственный обвинитель не возражает против прекращения уголовного преследования по данному основанию.

Изучив материалы уголовного дела, выслушав мнения сторон, суд прекращает уголовное дело по следующим основаниям.

Согласно ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, если будут установлены обстоятельства, предусмотренные пунктом 3 части первой ст. 24 УПК РФ, а именно при истечении сроков давности уголовного преследования.

В силу ст. 15 УК РФ преступление, в совершении которого обвиняется [REDACTED], относится к категории небольшой тяжести.

Как следует из ст. 78 УК РФ, лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления небольшой тяжести истекло два года.

[REDACTED] обвиняется в фальсификации доказательств по гражданскому делу в судебном заседании 31 июля 2014 г. С этого момента истекло более двух лет.

Таким образом, в настоящий момент сроки давности уголовного преследования [REDACTED] истекли, и суд прекращает уголовное дело и уголовное преследование в отношении подсудимого.

На основании изложенного, руководствуясь п. 3 ч. 1 ст. 24, ст. 254, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

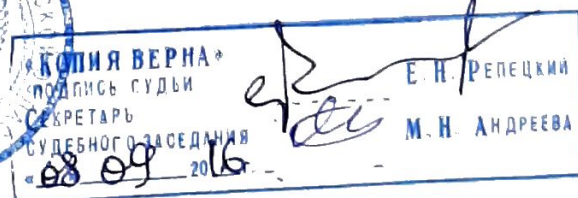
Уголовное преследование и уголовное дело в отношении [REDACTED] [REDACTED], обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 303 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить по основаниям п. 3 ч. 1 ст. 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Томского областного суда в течение 10 суток со дня провозглашения через Парабельский районный суд.

Судья



Е.Н. Репецкий



СУДЕБНЫЙ АКТ
В ЗАКОННУЮ СИЛУ НЕ ВСТУПИЛ

ПОДЛИННИК ПОДШИТ
В ДЕЛЕ № [REDACTED]
ПАРАБЕЛЬСКОГО РАЙОННОГО
СУДА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ