

ПИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Томск

03 июня 2016 года

Судья Октябрьского районного суда г. Томска Елисеенко А.Г.,
с участием заместителя прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Семенченко П.В.,
представителя ФКУ ЛИУ-1 УФСИН России по Томской области Ковалева Р.А.,
осужденного [REDACTED],
адвоката Миллера А.В.,
при секретаре Титовой М.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство защитника Миллера А.В.,
поданное в интересах осужденного [REDACTED], [REDACTED] года
рождения, отбывающего наказание в ФКУ ЛИУ-1 УФСИН России по Томской области, о
замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

УСТАНОВИЛ:

По приговору Асиновского городского суда Томской области [REDACTED] года
[REDACTED] осужден по ч. 5 ст. 33, ч. 1 ст. 30 – ч. 2 ст. 228 УК РФ к 3 годам лишения
свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима.

Начало срока: 30 августа 2014 года. Конец срока: 29 августа 2017 года.

Защитник Миллер А.В. в интересах осужденного [REDACTED] обратился в суд с
ходатайством о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, указав,
что [REDACTED] отбыл более половины назначенного судом наказания, не утратил
родственные связи, имеет 3 поощрения, действующих взысканий не имеет, признал вину,
раскаивается в содеянном, встал на путь исправления, в случае замены неотбытой части
наказания намерен проживать с матерью, трудоустроится в [REDACTED]
[REDACTED] на должность слесаря.

В судебном заседании защитник и осужденный ходатайство поддержали.

В судебном заседании представитель администрации ФКУ ЛИУ-1 УФСИН России
по Томской области не возражал против удовлетворения ходатайства в отношении [REDACTED]
[REDACTED], пояснив, что осужденный характеризуется положительно, удовлетворение
ходатайства целесообразно.

Участвующий в деле прокурор полагал ходатайство подлежащим удовлетворению.

Выслушав участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, суд приходит к
следующему.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 80 УК РФ лицу, отбывающему лишение свободы, суд с
учетом его поведения в период отбывания наказания может заменить оставшуюся не
отбытой часть наказания более мягким видом наказания. При этом лицо может быть
полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания.
Неотбытая часть наказания может быть заменена более мягким видом наказания после
фактического отбывания осужденным к лишению свободы за совершение тяжкого
преступления - не менее половины срока наказания.

Из представленных материалов следует, что осужденный [REDACTED] отбыл
положенный срок наказания, дающий право на обращение в суд с ходатайством о замене
ему наказания более мягким видом.

При решении вопроса о замене [REDACTED] наказания более мягким видом, суд
принимает во внимание характеристику осужденного и его поведение за весь период
отбывания наказания.

Согласно представленной характеристике осужденный [REDACTED] отбывает
наказание в обычных условиях отбывания наказания, злостным нарушителем

установленного порядка отбывания наказания не признавался, в течение всего периода отбывания наказания имел 1 взыскание, которое досрочно снято, принятые в обществе нравственные нормы поведения, правила внутреннего распорядка, требования санитарии и гигиены соблюдает. К персоналу, иным лицами, посещающим учреждение, а также к другим осужденным относится вежливо. Имеет 3 поощрения за хорошее поведение и добросовестное отношение к труду. Трудоустроен на оплачиваемую работу в бригаду №18 подсобным рабочим. Технику безопасности на рабочем месте соблюдает. К выполнению работ по благоустройству учреждения и прилегающей территории без оплаты труда привлекается в порядке очередности. Неоднократно обращался с письменным заявлением об увеличении продолжительности времени выполнения работ по благоустройству территории учреждения более 2-х часов в неделю. К работе относится добросовестно. Принимает участие в воспитательных мероприятиях, делает для себя должные выводы. Участвует в кружковой работе в учреждении – состоит в спортивном кружке. Посещает библиотеку учреждения. В период отбывания наказания прошел обучение по программе профессиональной подготовки «оператор шпигатной линии», обучается в ФКП ОУ «285» по профессии «электросварщик ручной сварки».

Поддерживает социально-полезные связи с родственниками, общается с положительно характеризующимися осужденными, на профилактических учетах в учреждении не состоит, социально-значимых заболеваний не имеет. По приговору суда иска не имеет. В проводимых беседах воспитательного характера высказывает раскаяние в совершенном преступлении. В случае замены неотбытой части наказания на более мягкий вид наказания осужденный будет проживать с матерью по адресу: [REDACTED], будет трудоустроен в [REDACTED] сварщиком.

Учитывая то, что осужденный не имеет взысканий, трижды поощрен, характеризуется положительно, своим поведением показывает желание встать на путь исправления, в связи с чем, в совокупности оценивая его возможность социальной адаптации, осужденный заслуживает замены ему оставшейся не отбытой части наказания более мягким видом наказания в виде исправительных работ, исчислять которые необходимо из расчета один день лишения свободы к одному дню исправительных работ, поскольку по смыслу ч. 3 ст. 80 УК РФ срок наказания в виде исправительных работ, подлежащий отбытию, равен сроку неотбытой части наказания в виде лишения свободы.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 80 УК РФ, ст. 397 и 399 УПК РФ суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство защитника Миллера А.В., поданное в интересах осужденного [REDACTED], о замене неотбытой части наказания в виде лишения свободы на более мягкий вид наказания удовлетворить.

Заменить осужденному [REDACTED] неотбытую часть наказания в виде лишения свободы, назначенного по приговору Асиновского городского суда Томской области [REDACTED] года наказанием в виде исправительных работ с удержанием 10% заработной платы ежемесячно в доход государства, на неотбытый срок наказания.

Неотбытый срок наказания [REDACTED] исчислять с момента его фактического освобождения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Томский областной суд в течение 10 суток со дня его вынесения, а осужденным – с момента получения копии настоящего постановления, путем подачи жалобы через Октябрьский районный суд г. Томска.

Судья


[REDACTED]
А.Г. Елисеев

А.Г. Елисеев