

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Томск

30 декабря 2016 года

Мировой судья судебного участка № 2 Томского судебного района Томской области Тыннинная Н.С., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.2.1 ст.14.16 КоАП РФ, в отношении [REDACTED], проживающего по адресу: [REDACTED], работающего ИП [REDACTED].

установил:

20.10.2016 г. ст. инспектором ОДН ОП № 4 УМВД России по г. Томску составлен протокол № 11783 об административном правонарушении по ч.2.1 ст.14.16 КоАП РФ в отношении [REDACTED], согласно которому 20.10.2016 г. около 19 часов 20 минут находясь на своем рабочем месте в помещении магазина [REDACTED] по адресу: г.Томск, ул. Б.Куна, 10, являясь индивидуальным предпринимателем, осуществил продажу алкогольной продукции - одной бутылки пива марки «Сибирский Пивовар» в стеклянной таре объемом 0,5 литра по цене 59 руб. с содержанием этилового спирта 4,9% несовершеннолетнему Денк А.В. 2001 года рождения, чем нарушил требования ст. 16 ФЗ №171-ФЗ от 22.11.1995 «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

[REDACTED], извещенный о месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, ходатайства об отложении рассмотрения дела от него не поступило. В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, мировой судья счел возможным рассмотреть настоящее дело в отсутствие [REDACTED] с участием его защитника Миллера А.В.

Защитник [REDACTED] – Миллер А.В. (ордер № 000374 от 12.12.2016), в судебном заседании просил прекратить административное дело за отсутствие состава вмененного [REDACTED] административного правонарушения, поскольку при составлении административного протокола нарушено право [REDACTED] на защиту, что отражено последним в подписываемых им протоколе об административном правонарушении, в письменных объяснениях, кроме того, свидетели Денк А.В. Федоров Е.М. в судебном заседании пояснили, что при составлении протокола [REDACTED] неоднократно заявлял о необходимости участия при составлении протокола об административном правонарушении защитника, однако право пользоваться юридической помощью защитника ему не было предоставлено.

Свидетель Денк А.В. в судебном заседании пояснил, что купил бутылку пива в магазине «Диалог», при этом продавец его возраст и паспорт не спрашивал, в его присутствии [REDACTED] кому то звонил, как он (Денк) понял, защитнику, до и во время подписания документов, после составления протокола и до его подписания он ([REDACTED]) консультировался по телефону, заявлял о необходимости участия при составлении протокола защитника.

Свидетель Федоров Е.М. в судебном заседании пояснил, что в его присутствии владелец магазина [REDACTED] продал несовершеннолетнему пиво, при этом его паспорт и возраст не спрашивал, сотрудники полиции попросили его (Федорова) засвидетельствовать факт того, что продавец продал алкоголь несовершеннолетнему, не помнит, разъяснялись ли [REDACTED] то права, [REDACTED] неоднократно заявлял, что ему нужна помощь адвоката, но сотрудники полиции не отреагировали, когда он ([REDACTED]) подписал документы, он кому-то позвонил, как он (Федоров) понял, адвокату.

Заслушав защитника [REDACTED] - Миллера А.В., свидетелей Денк А.В., Федорова Е.М., изучив материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к выводу, что в действиях [REDACTED] отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2.1 ст.14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Основания для такого вывода следующие.

В соответствии со ст.26.1, 26.11 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежит выяснению наличие события административного правонарушения, лицо, совершившие противоправное действие, виновность лица в совершении административного правонарушения.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие события правонарушения, виновность лица, привлекаемое к административной ответственности, и иные обстоятельства, имеющие значения для дела; в соответствии с частью 2 указанной статьи эти данные могут устанавливаться протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, иными видами доказательств.

В качестве доказательств совершения [REDACTED] административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ представлены:

- протокол об административном правонарушении № 11783 от 20.10.2016 г., согласно которому [REDACTED] 20.10.2016 года около 19 часов 20 минут в помещении магазина [REDACTED], расположенного по адресу: г. Томск, ул. Б. Куна, 10, являясь индивидуальным предпринимателем, осуществил продажу алкогольной продукции - одной бутылки пива марки «Сибирский пивовар» в стеклянной таре объемом 0,5 литра по цене 59 руб. с содержанием этилового спирта 4,9%, несовершеннолетнему Денк А.В. 2001 года рождения,
- протокол осмотра помещения, территории от 20.10.2016 г.
- письменные объяснения [REDACTED] от 20.10.2016 г., согласно которым 20.10.2016 г. около 19 час. 20 мин. он находился на своем рабочем месте в магазине [REDACTED] по адресу: г. Томск, ул. Б. Куна, 10, осуществил продажу одной бутылки пива «Сибирский пивовар» с содержанием этилового спирта 4,9 %, стоимостью 59 рублей, был уверен, что продал пиво парню которому есть 18 лет, поэтому паспорт его не спрашивал, с нарушением не согласен, не было предоставлено право воспользоваться помощью защитника, на момент составления протокола права оглашены не были,
- копия паспорта Денк А.В. 17.05.2001 г. рождения,
- протокол изъятия вещей и документов от 20.10.2016 г., согласно которому у [REDACTED] изъято пиво «Сибирский пивовар» объемом 0,5 л. с содержанием этилового спирта 4,9 %, в стеклянной бутылке стоимостью 59 руб.,
- выписка из ЕГРИП по состоянию на 25.10.2016 г., согласно которой [REDACTED] является индивидуальным предпринимателем с 09.08.2016 г.,
- письменные объяснения Федорова Е.М. от 20.10.2016 г., согласно которым 20.10.2016 г. около 19 час. 20 мин. он с другом Денк А. зашли в магазин [REDACTED] по адресу: г. Томск, ул. Б. Куна, 10, для того чтобы купить пиво, продавец магазина продал Денк А. одну бутылку пива «Сибирский пивовар» объемом 0,5 л., стоимостью 59 рублей, при этом паспорт и возраст его не спрашивал, после этого в магазин зашли сотрудники полиции и объявили контрольную закупку,
- письменные объяснения Кошкина В.А. от 20.10.2016 г., согласно которым 20.10.2016 около 19 час. 20 мин. он находился в магазине [REDACTED] по адресу: г. Томск, ул. Б. Куна, 10, перед ним в очереди стоял молодой человек на вид около 16 лет, продавец магазина продал данному молодому человеку одну бутылку пива «Сибирский пивовар» стоимостью 59 руб., при этом продавец возраст и паспорт его не спрашивал, после этого в магазин зашли сотрудники полиции и объявили о контрольной покупке,
- письменные объяснения Денк А.В. от 20.10.2016 г., согласно которым 20.10.2016 г. около 19 час 20 мин. он зашел в магазин [REDACTED] по адресу: г. Томск, ул. Б. Куна, 10 чтобы купить пиво, продавец магазина продал ему пиво «Сибирский пивовар» в стеклянной таре объемом 0,5 л. стоимостью 59 руб., при этом его возраст и паспорт не спрашивал, после в магазин зашли сотрудники полиции и объявили о контрольной покупке,
- акт контрольной покупки от 20.10.2016 г., согласно которой несовершеннолетним Денк А.В. 17.05.2001 года рождения в магазине [REDACTED] у продавца [REDACTED] приобретена одна бутылка пива марки «Сибирский пивовар» в стеклянной таре объемом 0,5 литра с содержанием этилового спирта 4,9%, за что покупателем были уплачены продавцу денежные средства на сумму 59 рублей,

В соответствии с ч.2 ст.16 №171-ФЗ от 22.11.1995 «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» не допускается розничная продажа алкогольной продукции несовершеннолетним. В случае возникновения у лица, непосредственно осуществляющего отпуск алкогольной продукции несовершеннолетним (продавца), сомнения в достижении этим покупателем совершеннолетия продавец вправе потребовать у этого покупателя документ, удостоверяющий личность (в том числе документ,

удостоверяющий личность иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации) и позволяющий установить возраст этого покупателя.

2

В соответствии с изменениями, внесенными в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» Федеральным законом Российской Федерации от 18 июля 2011г. № 218-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу Федерального закона «Об ограничениях розничной продажи и потребления (распития) пива и напитков, изготавливаемых на его основе», с 1 июля 2012 года, «пиво и напитки, изготавливаемые на его основе» приравнены к алкогольной продукции.

Административная ответственность за правонарушение, предусмотренное ч. 2.1 ст.14.16 КоАП РФ, наступает в случае розничной продажи несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Объективная сторона правонарушения по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ состоит в нарушении запретов, указанных Федеральным законом от 22.11.1995 N 171-ФЗ (ред. от 21.07.2011) "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции".

Объектом правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, являются общественные отношения по обеспечению соблюдения правил розничной торговли алкогольной и спиртосодержащей продукцией.

Довод [REDACTED] о том, что у него не было сомнений относительно того, что молодой человек, который покупает у нее спиртное, является совершеннолетним, судья не может принять во внимание, поскольку состав правонарушения, предусмотренного ч.2.1 ст. 14.16 КоАП РФ образуют действия по реализации алкогольной продукции несовершеннолетнему лицу вне зависимости от субъективного восприятия возраста покупателя.

Таким образом, наличие события правонарушения, вина лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, подтверждены материалами дела об административном правонарушении.

Вместе с тем, в соответствии с ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении наделено правом пользоваться юридической помощью защитника.

Согласно ст. 25.5 КоАП РФ для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник.

В качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо.

Полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием.

Защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.

Защитник, допущенный к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

Настоящий протокол об административном правонарушении составлен в отношении [REDACTED] в отсутствие его защитника, об участии которого [REDACTED] заявлялось при составлении административного протокола.

Свидетели Федоров Е.М., Денк А.В. в судебном заседании пояснили, что при составлении протокола об административном правонарушении [REDACTED] заявлял о необходимости предоставления ему права на помощь защитника.

С учетом изложенного, судья приходит к выводу о нарушении при составлении протокола об административном правонарушении права [REDACTED] на защиту.

Согласно п. 4 Постановления Пленума Верховного суда от 24 марта 2005г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в порядке подготовки дела к рассмотрению судья должен также установить, правильно ли составлен протокол об административном правонарушении с точки зрения полноты исследования события правонарушения и сведений о лице, его совершившем, а также соблюдения процедуры оформления протокола.

В соответствии со ст.50 Конституции Российской Федерации осуществление правосудия не допускает использование доказательств, полученных с нарушением закона. В данном контексте особое значение имеет ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ, в которой говорится о том, что не допускается использование в производстве по делам об административных правонарушениях доказательств, полученных с нарушением закона.

Существенным недостатком протокола является отсутствие данных, прямо перечисленных в части 2 статьи 28.2 КоАП РФ, и иных сведений в зависимости от их значимости для данного конкретного дела об административном правонарушении (например, отсутствие данных о том, владеет ли лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, языком, на котором ведется производство по делу, а также данных о предоставлении переводчика при составлении протокола и т.п.).

Возвращение протокола возможно только при подготовке дела к судебному рассмотрению и не допускается при рассмотрении дела об административном правонарушении по существу, поскольку часть 2 статьи 29.9 КоАП РФ не предусматривает возможности вынесения определения о возвращении протокола и иных материалов органу или должностному лицу, составившим протокол, по результатам рассмотрения дела.

С учетом изложенного, в соответствии с ч. 1 ст. 29.9 КоАП РФ, по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, исключающих производство по делу, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса.

При таких обстоятельствах производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению за отсутствием в действиях [REDACTED] состава административного правонарушения.

Согласно п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст. 23.1, ст. 24.5, ст.29. 4, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

п о с т а н о в и л:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении [REDACTED] [REDACTED] по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Томский районный суд Томской области в течение 10 дней со дня вручения или получения копии настоящего постановления.

Мировой судья:



Н.С. Тынянная

