

[REDACTED]

**РЕШЕНИЕ**  
по делу об административном правонарушении

г. Томск

«14» июня 2018 года

Судья Ленинского районного суда г. Томска Нестребенко М.М., с участием защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Миллера А.В., главного государственного налогового инспектора отдела правового обеспечения государственной регистрации №1 МРИ ФНС России №7 по Томской области Медведевой О.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Томске по пер. Батенькова, 6, материалы дела об административном правонарушении в отношении [REDACTED] по жалобе начальника Межрайонной ИФНС России №7 по Томской области на постановление мирового судьи судебного участка №2 Ленинского судебного района г. Томска от 04.05.2018,

**УСТАНОВИЛ:**

Постановлением мирового судьи судебного участка № 2 Ленинского судебного района г. Томска от 04.05.2018 производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении [REDACTED] прекращено ввиду малозначительности.

Не согласившись с указанным постановлением, Межрайонная ИФНС России №7 по Томской области обратилась с жалобой, в которой просит постановление от 04.05.2018, отменить, привлечь к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ директора ООО [REDACTED]

В судебном заседании главный государственный налоговый инспектор отдела правового обеспечения государственной регистрации №1 МРИ ФНС России №7 по Томской области поддержала жалобу по изложенным в ней основаниям, а также просила постановление от 04.05.2018 отменить, поскольку Межрайонная ИФНС России №7 по Томской области не была надлежащим образом извещена о времени и месте судебного заседания при рассмотрении дела по существу.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении [REDACTED], надлежащим образом уведомлена о судебном заседании, в судебное заседание не явилась, ходатайств об отложении рассмотрения дела от последней не поступало, в связи с чем суд пришел к выводу о возможности рассмотрения дела в ее отсутствие.

Выслушав явившихся в судебное заседание лиц, изучив материалы административного дела, постановление об административном правонарушении, поданную жалобу и документы к ней, судья приходит к следующему.

Из содержания ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ следует, что лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Из материалов дела следует, что извещение о судебном заседании на 04.05.2018 года не было направлено в Межрайонной ИФНС России №7 по Томской области. В судебном заседании главный государственный налоговый инспектор отдела правового обеспечения государственной регистрации №1 МРИ ФНС России №7 по Томской области Медведева О.А. подтвердила данный факт неуведомления о судебном заседании, полагала необходимым постановление от 04.05.2018 года отменить, производство по делу прекратить за истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Защитник Миллер А.В. также полагал необходимым постановление от 04.05.2018 года отменить, производство по делу прекратить за истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Надлежащее извещение, исходя из положений статьи 25.1 КоАП РФ, подразумевает, что такое извещение должно быть направлено с таким расчетом, чтобы это лицо имело достаточно времени для своевременной явки в суд, уполномоченным рассматривать дело об административном правонарушении.

Таким образом, исследовав представленные материалы, заслушав участников процесса, судья приходит к выводу, что Межрайонная ИФНС России №7 по Томской области мировым судьей не была надлежащим образом уведомлена о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Изложенное признается судьей существенным нарушением процессуальных требований, которое не позволило мировому судье объективно и полно рассмотреть материалы дела, что влечет за собой отмену постановления.

Учитывая, что последним днем оплаты административного штрафа является 25.02.2018, следовательно, срок давности привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ начал исчисляться с 26.02.2018 и последним днем привлечения к административной ответственности является 26.05.2018.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ, при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. ст. 2.9, 24.5 КоАП РФ, судьей, рассматривающим дело по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении, принимается решение о прекращении производства по делу.

На основании изложенного суд считает необходимым отменить постановление по делу об административном правонарушении мирового судьи судебного участка №2 Ленинского судебного района г. Томска от 04.05.2018 в отношении [REDACTED], а с учетом того обстоятельства, что на момент рассмотрения Ленинским районным судом г. Томска жалобы срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, истек, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению по основаниям, предусмотренным п. 6 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях – в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.7 КоАП РФ, судья

#### РЕШИЛ:

Постановление по делу об административном правонарушении мирового судьи судебного участка № Ленинского судебного района г. Томска от 04.05.2018 в отношении [REDACTED] отменить, производство по делу прекратить по основаниям, предусмотренным п. 6 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях – в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Судья

М.М. Нестребенко

