

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ****о прекращении уголовного дела (уголовного преследования)**г. Томск  
(место составления)

« 31 » 08

2019 г.

Дознаватель ОД ОМВД России по Советскому району г.Томска  
ст. лейтенант полиции Усманова В.Р.

(должность следователя (дознавателя), классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № [REDACTED],

**У С Т А Н О В И Л :**

Настоящее уголовное дело было возбуждено 22.06.2019г. по ч. 1 ст.158 в отношении неустановленного лица по факту того, что в период времени с 18.00 часов по 19.20 часов, находясь около подъезда №1 дома №18 по ул.Лебедев в г.Томске, тайно, умышленно, путем свободного доступа похитило имущество на сумму 4500 рублей, принадлежащее [REDACTED], чем причинило потерпевшему материальный ущерб на указанную сумму.

В ходе расследования уголовного дела было установлено, что у потерпевшего [REDACTED] было похищено имущество, а именно сотовый телефон сотовый телефон марки «Huawei Honor 7A Pro AUM-L29», в корпусе черного цвета, IMEI № 1: 869167047230641, IMEI № 2: 869167047230658.

Допрошенная по уголовному делу в качестве подозреваемой несовершеннолетняя [REDACTED] показала, что 21.06.2019г. около 19.00 часов она совместно со своим другом [REDACTED] проходя мимо подъезда №1 дома №18, расположенного по ул.Лебедева в г.Томска, она заметила мобильный телефон. Пройдя примерно 3-5 метров, она решила вернуться взять этот телефон, для того чтобы вернуть его хозяину. В этот момент она сказала [REDACTED], что кто-то потерял сотовый телефон, что она его возьмет, позвонит по номерам в телефонной книжке и вернет его, после чего подошла и взяла телефон с лавочки. После того, как она взяла телефон, то телефон находился во включенном состоянии, она увидела, что на телефоне стоит графический ключ. Около 20.30 часов она пришла домой и стала смотреть телефон, открыла слот для сим-карты, но сим-карты там не было. Тогда она решила обратиться к своему другу [REDACTED] ([REDACTED]) за помощью и спросить знает ли он у кого можно снять пароль-блокировку на телефоне. Тогда она со своего сотового телефона набрала номер телефона [REDACTED] и сказала ему, что нашла на улице сотовый телефон и хочет вернуть его хозяину. На ее просьбу [REDACTED] ей сказал, что таких знакомых у него нет. Так как пароль на телефоне она так и не смогла узнать, то она решила куда-нибудь отнести телефон для того, чтобы снять пароль-блокировку. Найдя через сеть Интернет незнакомого парня, который предлагал свои услуги по ремонту сотовых телефонов, она обратилась к нему с просьбой снять пароль-блокировку. Далее она передала парню сотовый телефон и сказала, что ей необходимо снять с него пароль-блокировку, сбрасывать или прошивать сотовый телефон она парня не просила. Через несколько дней парень передал ей сотовый телефон. Находясь дома, она обнаружила, что вместо снятия блокировки пароля, парень сбросил все данные телефона до заводских. 01.07.2019г. около 20.00 часов она сама приехала в ОМВД России по Советскому району г.Томска с сотовый телефоном, который нашла, который выдала добровольно сотрудникам полиции. Сотовый телефон она ни у кого не похищала, она его нашла. Сотовым телефоном самостоятельно она не распоряжалась, не продавала, им не пользовалась, а хотела его вернуть, но просто не знала как это сделать.

Допрошенные в качестве свидетелей [REDACTED] и [REDACTED] дали аналогичные показания, которые согласуются с показаниями несовершеннолетней подозреваемой [REDACTED], а именно, что им известно, что последняя сотовый телефон не похищала, предпринимала попытки к возвращению указанного телефона владельцу.

Согласно диспозиции ст.158 УК РФ под тайным хищением чужого имущества следует понимать действие лица, совершившего незаконное изъятие имущества в отсутствие собственника или иного владельца этого имущества или посторонних лиц, или хотя бы в их присутствии, но не заметно для них. При этом совершение тайного хищения чужого имущества характеризуется прямым умыслом, направленным на завладение имуществом, которым лицо владеет как собственным. При совершении хищения имущество изымается из обладания собственника, а если это имущество по тем или иным причинам уже выбыло из его обладания, то завладение такой вещью не образует хищения, а неправомерное завладение найденной вещи влечет гражданскую ответственность.

Из материалов уголовного дела следует, что сотовый телефон марки «Huawei Honor 7A Pro AUM-L29» был оставлен сыном потерпевшего самостоятельно, без участия несовершеннолетней [REDACTED], которая лишь нашла оставленную вещь. К тому же из показаний самой несовершеннолетней [REDACTED] следует, что умысла на хищение чужого имущества у нее не было, она хотела вернуть сотовый телефон владельцу, в связи с чем предпринимала попытки это сделать. Следовательно, в действиях несовершеннолетней [REDACTED] не усматривается признаков состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ.

На основании изложено, а также учитывая, что согласно ч. 3 ст.49 Конституции РФ, все сомнения в виновности лица, толкуются в пользу обвиняемых, таким образом имеются достаточные данные, указывающие на отсутствие признаков состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ.

(излагаются обстоятельства, послужившие поводом и основанием для прекращения уголовного дела (уголовного преследования))

На основании изложенного и руководствуясь ст. 212, 213 и частью первой ст. 225 УПК РФ,

### ПОСТАНОВИЛ:

1. Прекратить уголовное дело № [REDACTED] (уголовное преследование)

в отношении подозреваемой (обвиняемой) несовершеннолетней [REDACTED]

(фамилия, имя, отчество)

[REDACTED]  
(дата рождения)

уроженки г. Томска

гражданки Российской Федерации

проживающей по адресу: [REDACTED]

ранее не судимой, по основанию, предусмотренному п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ (часть, статья)

2. Мера пресечения (процессуального принуждения) избранную подозреваемому (обвиняемому) [REDACTED] отменить.

(фамилия, инициалы)

3. Признать в соответствии со ст. 134 УПК РФ за [REDACTED]

(фамилия, имя, отчество)

право на реабилитацию и разъяснить ему порядок возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием!

4. Вещественные доказательства

CD-диск с видеозаписью от 22.06.2019г. камер видеонаблюдения, расположенных на здании №18 по ул. Лебедева в г.Томска сданы в камеру хранения ОМВД России по Советскому району г.Томска, уничтожить по истечению двух лет

(какие именно и суть принятого решения)

5. Копии настоящего постановления направить потерпевшему (его законному представителю) \_\_\_\_\_

(фамилия, инициалы)

гражданскому истцу \_\_\_\_\_

(фамилия, инициалы)

гражданскому ответчику \_\_\_\_\_

(фамилия, инициалы)

6. Разъяснить потерпевшему, гражданскому истцу право на предъявление иска в порядке гражданского судопроизводства<sup>2</sup>.

Настоящее постановление может быть обжаловано дознания (подразделения дознания) \_\_\_\_\_

в прокурору Советского района г. Томска

либо в суд Советский районный суд г. Томска

в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь (дознатель) \_\_\_\_\_

(подпись)

Против прекращения уголовного дела (уголовного преследования) по основанию, предусмотренному п.2 ч.1 ст. 24 \_\_\_\_\_ УПК РФ, не возражаю<sup>3</sup>.

(пункт, часть, статья УПК РФ)

Подозреваемый (обвиняемый) \_\_\_\_\_

(подпись)

Копия настоящего постановления направлена « 31 » 08 2019 г.

потерпевшему (законному представителю) \_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

гражданскому истцу - \_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

гражданскому ответчику - \_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

а также прокурору Советского района г. Томска. (наименование органа прокуратуры)

Следователь (дознатель) \_\_\_\_\_

(подпись)

<sup>2</sup> Заполняется в случае, предусмотренном частью четвертой ст. 210 УПК РФ.  
<sup>3</sup> Заполняется в случае прекращения уголовного преследования по основаниям, указанным в п. 1 и 6 части первой ст. 24, п. 1 и 6 части первой ст. 27 УПК РФ.