

**ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Томск

14 июля 2021 года

Кировский районный суд г. Томска в составе председательствующего судьи Фесенко И.А., с участием государственного обвинителя Усольцева С.И., подсудимого [REDACTED], защитника – адвоката Миллера А.В., при секретаре Оюн Э.А., рассмотрев в особом порядке в открытом судебном заседании в г. Томске уголовное дело в отношении

[REDACTED], родившегося [REDACTED] года в [REDACTED] района [REDACTED], гражданина РФ, владеющего языком судопроизводства, имеющего средне-специальное образование, работающего у фермера рабочим, холостого, имеющего малолетнего ребёнка, зарегистрированного по адресу: [REDACTED]
[REDACTED] проживающего по адресу: [REDACTED]
[REDACTED], не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] совершил незаконное приобретение, хранение без цели сбыта наркотического средства в значительном размере в г. Томске при следующих обстоятельствах.

Подсудимый [REDACTED] в период с 00.01 часов до 18 часов 50 минут 25.02.2021, имея умысел на незаконное приобретение, хранение наркотических средств без цели сбыта, по средствам сети «Интернет» заказал у неустановленного лица наркотическое вещество. После чего в продолжение своего преступного умысла, осознавая общественную опасность своих действий, и желая их наступления, находясь на участке местности в лесном массиве, расположенному вблизи дома № [REDACTED] на [REDACTED], умышленно незаконно без цели сбыта с целью личного не медицинского употребления, приобрёл путём обнаружения в тайнике («закладке») вещество, содержащее в своём составе а-пирролидиновалерофон (PVP), которое является наркотическим средством, а именно производным N-метилэфедрона, общей массой 0,53 гр., что является значительным размером, которое после приобретения незаконно умышленно хранил при себе до момента его задержания сотрудниками полиции в вечернее время не позднее 18 часов 50 минут 25.02.2021 на участке местности, расположенному возле здания на [REDACTED], и изъятия у него вышеуказанного наркотического средства в ходе проведения его личного досмотра сотрудником полиции 25.02.2021 в период с 18 часов 50 минут до 19 часов 10 минут в служебном кабинете ОМВД России по Кировскому району г. Томска, расположенного по адресу: г. Томск, ул. Нахимова, 9А.

При ознакомлении с материалами уголовного дела по окончанию дознания подсудимый [REDACTED] заявил ходатайство о рассмотрении дела в отношении него в особом порядке без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании [REDACTED] согласился со всем объёмом предъявленного ему обвинения, подтвердил, что обвинение ему понятно, поддержал своё ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке, указав, что данное решение им

принималось добровольно без какого-либо принуждения, постулатом которого является то, что подсудимый принял решение о ходатайстве подсудимого, поддержанное его защитником, и он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства.

Задачник Миллер А.В. поддержал ходатайство подсудимого [REDACTED] в рассмотрении дела в особом порядке.

Государственный обвинитель Усольцев С.И. согласился с рассмотрением уголовного дела в особом порядке.

Рассмотрев ходатайство подсудимого [REDACTED], поддержанное его защитником, учитывая согласие государственного обвинителя на особый порядок судебного производства, суд пришёл к выводу о возможности постановления приговора в порядке судебного разбирательства, поскольку условия рассмотрения уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения, установленные в ст. 314 УПК РФ соблюденны в полном объёме.

Ходатайство подсудимым [REDACTED] о рассмотрении дела в особом порядке принято добровольно после консультаций с защитником.

Последствия постановления приговора без судебного разбирательства в особом порядке, установленные в ст. 317 УПК РФ подсудимому известны и понятны.

Подсудимый обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, а по предмету рассмотрение дела возможно в особом порядке.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый обосновано подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия [REDACTED] суд квалифицирует по ч. 1 ст. 228 УК РФ, как незаконное приобретение, хранение без цели сбыта наркотического средства в значительном размере.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер содеянного, личность виновного, его состояние здоровья, обстоятельства смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

[REDACTED] совершил преступление, относящееся к категории небольшой тяжести, признал вину, раскаялся в содеянном, имеет регистрацию и местожительство, на учете в психоневрологическом диспансере Томской области не состоит, характер психики удовлетворительно, трудоустроен. Судом учитывается состояние здоровья подсудимого, имеющего хроническое заболевание. Все указанные обстоятельства судом учитываются в качестве смягчающих наказание в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ.

Согласно сведений ОГБУЗ «Томский областной наркологический диспансер» подсудимый состоял на учете с диагнозом – хронический алкоголизм 2-ой степени, был снят с учёта 30.11.2020 по причине выезда.

В соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ обстоятельством, смягчающим наказание, суд признает активное способствование расследованию преступления, выразившееся в признательных показаниях подсудимого при допросе и при проверке его показаний в месте.

Наличие малолетнего ребёнка судом также учитывается в качестве обстоятельства, смягчающего наказание в соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ.

Обстоятельств, отягчающих наказание, как это предусмотрено ст. 63 УК РФ, не установлено.

Учитывая данные о личности подсудимого, наличие у него дохода и заработка, а также все приведённые обстоятельства дела, тяжесть совершенного преступления, имущественное положение подсудимого и его семьи суд считает, что уголовного наказания в отношении подсудимого могут быть достигнуты при назначении наказания в виде штрафа.

Каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами совершения преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, судом не установлено. Основания для применения ст. 64 УК РФ не установлены.

отсутствует.

Процессуальные издержки, предусмотренные п. 5 ч. 2 ст. 131 УПК РФ, в силу требований ч. 10 ст. 316 УПК РФ, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Судью вещественных доказательств, следует разрешить в порядке, предусмотренном в ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307-309, 316 УПК РФ,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать [REDACTED] виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5000 рублей.

Штраф перечислить по реквизитам:
УФК по Томской области (УМВД России по ТО)

Лицевой счет 04651140380,
ИНН 7018016237,
КПП 701701001,
Расчетный счет 4010181090000001007,
БИК 046902001,
Банк получателя – Отделение Томск,
ОКТМО 69701000,
КБК 188 116 031 210 100 001 40,
УИН 18857021030220002587.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке [REDACTED] до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

По вступлению приговора в законную силу вещественные доказательства:

- сотовый телефон «Samsung» в корпусе красного цвета, переданный в СО ОМВД России по Кировскому району г. Томска, выдать владельцу [REDACTED] по принадлежности,

а также бумажный пакет с наркотическим веществом, находящийся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Кировскому району г. Томска, хранить до принятия решения по выделенному делу по факту сбыта наркотических средств.

Процессуальные издержки возместить за счёт средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Томский областной суд через Кировский районный суд г. Томска в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В соответствии со ст. 317 УПК РФ приговор не может быть обжалован по мотиву несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В случае подачи апелляционной жалобы либо апелляционного представления, осуждённый имеет право ходатайствовать о своём участии и участии его адвоката в суде апелляционной инстанции, указав об этом в расписке или в апелляционной жалобе.

По вступлению в законную силу приговор может быть обжалован в кассационном порядке.

Председательствующий: (подписано)

Копия верна: судья

Секретарь

Приговор (изоставление)
вступил(а) в законную силу

